
ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



Світ без кордонів

Чорнобривці на Ндромо–2

▶ СТОР. 14

Постаті



П'ять родів військ Володимира Полякова

▶ СТОР. 18

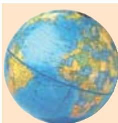


Транспорт

Повітряні ворота зачинено

▶ СТОР. 19

№ 209 (5459) ВІВТОРОК, 6 ЛИСТОПАДА 2012 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Старий парламент ще працюватиме три тижні

Погоджувальна рада

Незважаючи на те, що 28 жовтня пройшли вибори до нового парламенту сьомого скликання, нинішня Верховна Рада шостого скликання ще має намір попрацювати три пленарні тижні. Фактично це вперше в новітній історії України, коли вже після обрання нового складу Верховної Ради попередній парламент проводитиме повноцінні пленарні засідання, ухвалюючи закони. До порядку денного на нинішній пленарний тиждень заплановано 105 питань. Як нагадав на погоджувальній раді Голова Верховної Ради Володимир Литвин, усі попередні склади парламенту після виборів майже не працювали — лише в парламентах четвертого та п'ятого скликань у 2002 та 2006 роках після виборчої кампанії проводилося одне підсумкове завершальне засідання.

▶ СТОР. 2

«Запорізька правда» відзначила свої 95!

Урочистості відбулися в приміщенні Запорізького молодіжного театру, куди прийшли багато поціновувачів авторитетної в області газети.

Історія сьогоднішнього видання Запорізької обласної ради і Запорізької облдержадміністрації розпочалася 1917 року. Тоді в місті Олександрівську (якому в 1921 році судилося стати Запоріжжям) вийшов перший номер газети «Александровская мысль». Далі назва газети мінялася разів з десять, і у 1921 році вона стала «Новью». Але вже наступного року і «Новь» почала виходити як «Красное Запорожье». Ця назва затрималась на десятиліття, до того ж з 1929 року газета стала україномовною — з відповідною назвою «Червоне Запоріжжя». Останнє гриміло ледь не на весь «Радянський Союз», адже на будову Дніпрогесу приїздили знані поети та прозаїки, які виступали на сторінках газети. Тут друкували статті Максима Горького та Анрі Барбюса, вірші Володимира Маяковського, Олександра Безименського. Саме на сторінках «Червоного Запоріжжя» вперше побачили світ окремі твори Павла Тичини, Володимира Сосюри, Остапа Вишні, Миколи Нагнибіди та інших. У роки окупації газета не виходила, однак після визволення Запоріжжя, вже наступного дня — 15 жовтня 1943 року — побачив світ перший номер відродженої газети. З 1957 року видання носить сьогоднішню назву — «Запорізька правда», **інформує наш власкор Леонід СОСНИЦЬКИЙ.**

Трамвай у минуле



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Сьогодні — День визволення Києва від німецько-фашистських загарбників. Шістдесят дев'ять років тому наші батьки, діди, а для когось уже прадіди ціною власних життів зламали оборону ворога і визволили столицю тоді ще радянської України від «коричневої чуми». Цими днями в Києві з нагоди річниці визволення міста проходив міжнародний військово-історичний фестиваль «Даєш Київ!». Його організатори спробували на кілька днів повернутися у далекий 1943-й і показати, як воювали й жили тогочасні кияни. У неділю було проведено реконструкцію бою за визволення столиці. А вчора вулицями міста проїхав «Трамвай Перемоги». Буцімто саме в таких ретровагонах щойно визволеним від німецьких загарбників містом їздили фронтовики. Та з кожним днем очевидців тих подій стає все менше. І організатори фестивалю, за великим рахунком, свою роль виконали — ще раз нагадали про подвиг Героїв. Нам лишається виконати свій обов'язок — пам'ятати. Бо це, як відомо, потрібно не мертвим!

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

ПОДІЇ

Оптимізація завершилася звільненням

У ДП «Ізмаїльський морський торговельний порт» триває оптимізація виробництва, в рамках якої порт скоротив 200 працівників, а Українське Дунайське пароплавство — 152. Про це заявив Ізмаїльський міський голова Андрій Абрамченко.

«Морегосподарський комплекс вимагає реформування. І перші кроки, які варто розпочати, — це не допустити подальшого скорочення штатів і почати максимальні зусилля для збільшення заробітної плати», — прокоментував ситуацію А. Абрамченко. На його думку, для поліпшення становища порту необхідно працювати над залученням вантажопотоків до Ізмаїльського порту, а також над переглядом залізничних тарифів, **передає наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Гірник загинув унаслідок раптового викиду вугілля та газу

Внаслідок аварії на ПрАТ «Шахта імені Засядька» (Донецька обл.), що сталася в неділю ввечері, один гірник загинув, ще троє травмовані. Двоє із них у стані середньої тяжкості, один — у стабільно тяжкому. За інформацією територіального управління Держгірпромнагляду в Донецькій області, спричинив аварію раптовий викид вугілля і газу на горизонті 1078 метрів. Тіло загиблого вилучили з-під завалу та підняли на поверхню вранці в понеділок. На аварійній дільниці припинено роботу, інші продовжували працювати. Обставини викиду розслідує спеціально створена комісія, **інформує наш власкор Ліна КУЩ.**

КОРОТКО

■ До 23 лютого за наказом Східно-Чорноморського державного басейнового управління охорони водних живих ресурсів у прибережній зоні Чорного моря заборонено промисловий та любительський вилов риби, мідій, рапанів, креветок, **інформує наш власкор Роман ЧЕРЬОМУХІН.**

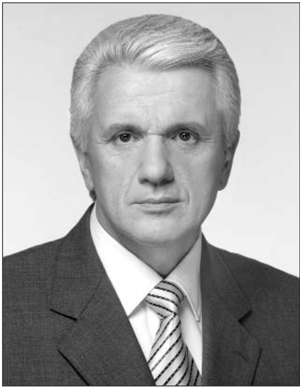
■ У Рівному випала з восьмого поверху дворічна дівчинка, яка відбулася травмами, **повідомляє наш власкор Олександра ЮРКОВА.**

■ У Сумах триває XVIII міжнародний музичний фестиваль «Бах-фест», участь в якому беруть володарі гран-прі, переможці і лауреати міжнародних конкурсів Марек Топоровський (Варшава), Божена Корчинська та Анастасія Арбузова (Львів), Олександр Князєв (Москва), Тімур Халілуллін (Бєлгород), камерні ансамблі з Києва та Ужгорода, **передають наш власкор Володимир ЖМУРКОВ та Володимир ЧЕРНОВ.**

За 10 місяців 2012 року до бюджету додатково надійшов 21 мільярд гривень *(ДПС)*

Володимир ЛИТВИН: «Обнулення» списків не буде»

Голова Верховної Ради Володимир Литвин на брифінгу після погоджувальної ради заявив, що не вірить, що виборчі списки вдасться «обнулити», про що заявляли представники опозиції. «Думаю, «обнулення» списків не буде, це зробити доволі непросто, особливо в частині мажоритарників, які пройшли складні випробування і склали цей іспит із позитивним результатом», — вважає глава парламенту. Водночас він висловився за створення нинішнім або наступним складом Верховної Ради ТСК, яка дослідила б усі факти пору-



шень виборчого законодавства, про які сьогодні дуже голосно говорять політики і громадськість. «І бажано, щоб подивилися на цю проблему комплексно, в тому числі, й наскільки ефективним був закон про вибори народних депутатів», — зауважив В. Литвин.

Голова Верховної Ради також переконаний у потребі ухвалення нинішнім парламентом змін до Регламенту, однак лише в тій частині, яка пов'язана зі зміною виборчої системи — адже половину складу нового парламенту становитимуть депутати-мажоритарники. Відповідно треба буде сформувати й робочу групу з підготовки першого пленарного засідання парламенту наступного сьомого скликання — до неї мають увійти не лише представники партій, а й депутати-мажоритарники. Наразі пропонується, щоб до робочої групи увійшло по одному новообраному депутату від п'ятнадцяти.

За прогнозом В. Литвина, повторних виборів у державі не буде, бо, по-перше, постає питання, хто прийме рішення про виділення величезної суми коштів для проведення повторних виборів. «А по-друге, що буде в країні і що буде з країною? Тим більше, що завершується рік, а немає державного бюджету», — зауважив В. Литвин.

Закон про державний бюджет України на 2013 рік має прийняти нинішній парламент, вважає Голова Верховної Ради. «Бо розраховувати, що новообраний парламент зможе швидко прийняти бюджет, це — ілюзія», — сказав В. Литвин. Адже представники опозиції, маючи досить потужну кількість депутатів у сесійній залі, вимагатимуть розглядати бюджет за Регламентом і Бюджетним кодексом — постатейно у всіх читаннях.

Глава парламенту не виключає, що через напруження емоцій і пристрастей будь-які рішення у новій Верховній Раді буде ухвалити складно. А у період, доки не розпочне роботу новий парламент, ще виникатиме багато питань, які потребуватимуть законодавчого врегулювання. До порядку денного на останні три пленарні тижні старого парламенту вже включено 105 законопроектів, Кабмін запропонував ще з півтора десятки питань. Однак депутати не налаштовані на плідну роботу. За словами В. Литвина, «емоції поки що домінують над настроями практичної роботи».

Анна ШЕВЧЕНКО.

Новообрані депутати не погодяться легко скласти мандати



Лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов не бачить юридичних підстав для «обнулення» виборчих списків опозиції. «Я юридично не бачу можливості. Перед тим, як робити якісь заяви, необхідно порадитись з юристом», — сказав О. Єфремов, коментуючи на брифінгу відповідну заяву представників опозиційних сил.

За його словами, «обнуляти» списки до того часу, поки кандидати не стали депутатами, є «великою дурницею». «Спочатку потрібно скласти присягу, стати народним депутатом, а потім вже ухвалювати відповідне рішення за заявою кожного народного депутата. Тому я думаю, що наші колеги займаються більше самопіаром, ніж реальним вирішенням проблеми», — сказав О. Єфремов.

Окрім того, лідер регіоналів сумнівається, що депутати від опозиції, обрані в мажоритарних округах, зможуть легко погодитися скласти свої мандати. На його думку, взагалі безвідповідально говорити про повторні вибори в умовах другого витка світової економічної кризи.

Коментуючи бюджетний процес, О. Єфремов відзначив, що чим більше Кабмін затягує з поданням проекту держбюджету-2012 до парламенту, тим менше варіантів прийняти цей документ нинішнім складом парламенту.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Варіанти опозиції...

Опозиція вважає, що гроші — це не головне питання у дискусії про можливість проведення повторних парламентських виборів. «Якщо знайшли мільярд гривень на вебкамери на всіх дільницях, то влада, якщо треба буде, якщо побачить, що український народ протестує, гроші знайде», — заявив на брифінгу **лідер фракції «БЮТ-«Батьківщина» Андрій Кожем'якін.**

Водночас він зауважив, що легітимний шлях до визнання неправочинності парламенту за Конституцією лише один — якщо Верховна Рада не збирається упродовж 30 днів, тоді Президент має право розпустити парламент і призначити дострокові вибори. Але знову-таки: має право, а не обов'язок. І це стосуватиметься лише депутатів, обраних за партійними списками. А щодо депутатів-мажоритарників, визначатиметься ЦВК. «Тут є проблеми», — визнав А. Кожем'якін і повідомив, що наразі відбуваються переговори та консультації з лідерами партій «Свобода» і «УДАР» щодо подальших дій. За словами депутата, опозиція наполягає, щоб повторні вибори у разі їх призначення відбувалися за новим виборчих законом — за відкритими партійними списками, без мажоритарних округів. «Якщо влада не зупинить фальсифікації на мажоритарних округах, а ЦВК не прийме справедливе рішення щодо кандидатів від об'єднаної опозиції, які виграли в мажоритарних округах, об'єднана опозиція розглядатиме питання про визнання новообраної Верховної Ради неповноважною та призначення дострокових парламентських і президентських виборів», — заявив лідер фракції «БЮТ- «Батьківщина».



Юзефа МАЛЕЦЬКА.

Старий парламент ще працюватиме три тижні

ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Глава парламенту закликав голів комітетів та лідерів фракцій окреслити коло нагальних питань, щодо яких має визначитися ще нинішній парламент. Зокрема, представники всіх фракцій вважають за необхідне прийняти зміни до Регламенту із урахуванням нового виборчого закону, адже новий склад парламенту обирався не за пропорційною, а вже за змішаною мажоритарно-пропорційною виборчою системою. В. Литвин зауважив, що депутатам необхідно дійти до спільного знаменника, створити робочу групу з підготовки першого пленарного засідання парламенту наступного скликання, до якої мають увійти депутати, обрані в одномандатних округах.

Поздоровлення Голови Верховної Ради із завершенням виборчої кампанії депутати сприйняли неоднозначно. Представники опозиції стверджували, що підстав для радості та святкування немає через численні порушення і зловживання під час підрахунку результатів голосування. Опозиція внесла до парламенту проект постанови Верховної Ради про розслідування фактів фальсифікацій під час виборів народних депутатів України 28 жовтня і наполягає на її негайному ухваленні. Однак проект цієї постанови ще не зареєстровано — глава парламенту доручив своєму першому заступнику Адаму Мартинюку і головам профільних комітетів розглянути проект постанови на предмет правової відповідності. В. Литвин звернув увагу на те, що в проекті містяться імперативні норми — зокрема, пропонується притягнути порушників виборчого законодавства до кримінальної відповідальності аж до позбавлення волі строком на п'ять років. І у проекті постанови вказано конкретні прізвища винуватців — від членів та голів окружних виборчих комісій до голів облдержадміністрацій та керівників правоохоронних відомств. А Вищій кваліфікаційній комісії суддів притягнути до відповідальності суддів, які порушили виборче законодавство. За словами В. Литвина, відреагувати на порушення під час виборів потрібно, проект постанови потребує серйозної уваги, її треба колективно доопрацювати. «На тлі спалаху напруження і протистояння треба продемонструвати витримку і об'єктивність», — сказав Голова Верховної Ради. Водночас він висловився за створення тимчасової слідчої комісії з вивчення фактів порушень виборчого законодавства, які викликають збурення у суспільстві.

Лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов висловив думку, що нинішній парламент до завершення своєї каденції може працювати в двох форматах — або проводити повноцінні пленарні засідання, або розглядати лише найпріоритетніші питання, передусім зміни до Регламенту та запропоновані урядом та НБУ законопроекти, спрямовані на покращення соціально-економічного становища у державі. Проект постанови щодо фальсифікацій на виборах, запропонований опозицією, в О. Єфремова викликав «подив». «Автори постанови перебрали на себе роль каральних органів та судів, — сказав він. — Таким не займалися навіть у 1937 році». Однак ідею створення ТСК регіонали підтримують.

Лідер комуністів Петро Симоненко заявив, що виборчу кампанію супроводжували грубі порушення, що не дає морального права нинішній Верховній Раді далі проводити пленарні засідання і розглядати законопроекти, більшість із яких є лобістськими.

Лідер фракції Народної партії Ігор Шаров вважає, що доки не запрацює новообраний парламент, нинішнім депутатам треба розглядати лише ті нагальні питання, без яких держава і суспільство надалі розвиватися не змо-



Микола Мартиненко, Олег Білорус, Сергій Глазунов, Валерій Бевз.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

же. І. Шаров підтримав ініціативу глави парламенту про ухвалення змін до Регламенту із урахуванням нового виборчого закону. А проблеми, які виникли під час підрахунку результатів голосування на виборах 28 жовтня, на переконання І. Шарова, треба розв'язувати у законний спосіб, можливо, і через створення ТСК.

Лідер фракції «БЮТ-«Батьківщина» Андрій Кожем'якін виступив із заявою від об'єднаної опозиції, суть якої зводилася до того, що під час підрахунку голосів та встановлення результатів голосування в мажоритарних округах, особливо в тих округах, де перемогли представники опозиції, в країні розпочалася хвиля порушень і фальсифікацій. «Ці вибори стали найбруднiші за всю історію України, — заявив А. Кожем'якін. — Парламент, обраний обманом, не може вважатися легітимним, а ті, хто підтримував цей безлад, повинні понести покарання». Фракція також заявила, що залишає за собою право апелювати до українського народу та міжнародної спільноти щодо захисту демократії в Україні та конституційних прав громадян обирати та бути обраним.

«БЮТ- «Батьківщина» виступила з вимогою створити ТСК із розслідування порушень під час виборів, включити до порядку денного і прийняти за основу законопроект В. Швеця щодо гармонізації українського кримінального законодавства із міжнародними нормами та декриміналізацію статей, за якими засуджено Ю. Тимошенко та Ю. Луценка.

Лідер фракції «НУ—НС» Микола Мартиненко заявив, що не бачить сенсу створювати в нинішньому парламенті тимчасову слідчу комісію з розслідування фактів фальсифікації під час парламентських виборів 28 жовтня. За його словами, цим має займатися вже наступний парламент.

Голова депутатської групи «Реформи заради майбутнього» Володимир Каплієнко вважає, що депутатам нинішнього скликання треба працювати у пленарному режимі скільки буде необхідно, доки до сесійної зали не увійдуть новообрані депутати.

Представник Президента у парламенті Юрій Мірошниченко запропонував виокремити нагальні законопроекти, які необхідно розглянути ще нинішньому складу парламенту, та розпочати підготовку до першого пленарного засідання нового парламенту та побажав новому парламенту поліпшити якість підготовки законопроектів. «Виборча кампанія має стати уроком для всіх у частині покращення законодавства і формування виборчої культури, розвитку демократії», — сказав Ю. Мірошниченко, закликавши до гідного завершення роботи сесії.

Зрештою на погоджувальній раді так і не вирішили, у якому режимі працюватимуть депутати до завершення каденції нинішнього парламенту. В. Литвин запропонував лідерам фракцій зібратися на ще одне засідання надвечір. Сьогодні пленарне засідання відбудеться обов'язково, а як надалі — парламентарії ще визначаться.

Щодо нового парламенту, то процедура така. До 12 листопада ЦВК має оголосити остаточні результати виборів, потім відводиться п'ять днів на оскарження результатів у Вищому адміністративному суді, ще два дні на розгляд звернень судом. Не пізніше 20 листопада має бути оприлюднено склад нової Верховної Ради у газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр». Потім у новообраних депутатів буде ще 20 днів, щоб визначитися, де вони працюватимуть — у парламенті чи на попередніх робочих місцях. Протягом місяця робоча група готуватиме перше пленарне засідання. Новий парламент сьомого скликання має розпочати роботу 17 грудня.

Юліана ШЕВЧУК.

ЦВК закликають самостійно встановити результати на проблемних округах

А там, де це неможливо, — призначити перевибори

Станом на 16.00, за даними електронної системи «Вибори-2012», ЦВК опрацювала 99,95 відсотка протоколів окружних виборчих комісій у загальнодержавному багатомандатному окрузі. Партію регіонів підтримали 30 відсотків виборців, ВО «Батьківщина» — 25,53, «УДАР» — 13,96, КПУ — 13,18, ВО «Свобода» — 10,44 відсотка. Також підраховано 99,62 відсотка протоколів в межах одномандатних виборчих округів.

Єдиним одномандатним округом, де пораховано менш як 100 відсотків протоколів, залишається №223 (Київ). Станом на понеділок тут було опрацьовано лише 88,11 відсотка протоколів, відповідно до яких лідирує кандидат від ВО «Свобода» Юрій Левченко. Водночас опозиція заявила, що спірних округів значно більше. Вона, зокрема, вимагає визнати законну перемогу кандидатів від об'єднаної опозиції на округах №№11, 14 (Вінницька область), 94, 95 (Київська), 99 (Кіровоградська), 130, 132 (Миколаївська), 194, 197 (Черкаська), 211, 216 (м. Київ), а також на тих округах, де відповідно до оригіналів протоколів із дільниць перемогли представники інших опозиційних сил — ВО «Свобода» та партії «УДАР».

У свою чергу заступник Голови Центрвиборчкому Жанна Усенко-Чорна не виключає, що матеріали з проблемних виборчих округів може бути спрямовано до Генпрокуратури. Про це вона розповіла журналістам на брифінгу поблизу прес-центру ЦВК. «Найбільш імовірною реакцією на таку документацію є спрямування її до Генпрокуратури для того, щоб слідчі органи встановлювали, як з'явилися підробні протоколи», — наголосила вона.

Махінації під час підрахунку голосів, свідками яких стала не лише вся країна, а й міжнародна спільнота (повідомлення з проблемних округів, швидше, нагадували стрічку новин із місця бойових дій), змусили опозиційні сили скоординувати свої зусилля. Відтак «Батьківщина», «Свобода» та партія «УДАР» вчора розпочали акції протесту під будівлею Центральної виборчої комісії **(на знімку)**. Крім того, опозиція вимагає розглянути у Верховній Раді проект постанови про розслідування фактів фальсифікацій під час виборів та притягнути до відповідальності голів і членів дільничних і окружних виборчих комісій, суддів та силовиків, причетних до фальсифікації волевиявлення українських громадян, а також замовників цих злочинів. А від Президента і Генпрокурора — негайно порушити кримінальні справи за фактами фальшувань виборчого процесу.



Інформацію про факти фальсифікацій під час підрахунку голосів партійці готові надати країнам—членам Європейського Союзу, США, Канади, міжнародних місій спостерігачів.

«У разі, якщо влада негайно не зупинить фальсифікацію виборчого процесу та незаконне привласнення мандатів, отриманих опозиційними кандидатами, об'єднана опозиція «Батьківщина» готова визнати Верховну Раду України наступного скликання неповноважною та наполягатиме на проведенні дострокових президентських та парламентських виборів», — повідомили у «Батьківщині».

Свої вимоги голова ради об'єднаної опозиції «Батьківщина» Арсеній Яценюк та лідери ВО «Свобода» Олег Тягнибок і «УДАР» Віталій Кличко вчора передали Голові ЦВК Володимиру Шаповалу. Вони, зокрема, наголошують, що Центрвиборчком має самостійно встановити результати виборів на 13 проблемних округах. А там, де встановити результат неможливо, — призначити перевибори.

За словами А. Яценюка, Володимир Шаповал підтвердив, що за законом комісія має відповідні повноваження. «ЦВК має скористатися своїм правом і захистити результати голосування. Це пряме зобов'язання Центрвиборчкому — взяти до свого провадження ці 13 спірних округів і поставити крапку», — підкреслив голова ради об'єднаної опозиції.

«Ми очікуємо рішення комісії. У тому разі, якщо й надалі триватиме фальшування у стінах окружних виборчих комісій, якщо ЦВК не стане на бік закону, Конституції і на бік народу, — такі вибори не можна визнавати», — заявив А. Яценюк.

У свою чергу лідер партії «УДАР» Віталій Кличко зазначив, що опозиційні сили звертають увагу Президента, який є гарантом Конституції, на необхідність відреагувати на фальсифікації результатів виборів. «Якщо не отримаємо реакції, ми будемо робити все, щоб призначити дострокові парламентські вибори, а в разі відсутності реакції глави держави не виключаємо дострокових президентських виборів», — наголосив він.

Опозиціонери зазначили також, що їхня акція із з-під стін ЦВК вони не збираються.

Олена РОМАШКІНА.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА

Інші фото з цієї події шукайте в фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

ОФІЦІЙНО

Закон України

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про співробітництво в галузі карантину та захисту рослин

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про співробітництво в галузі карантину та захисту рослин, підписану 22 грудня 2011 року в м. Анкарі, яка набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Договірними Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

**Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.**

м. Київ, 16 жовтня 2012 року.
№ 5443-VI.

Додаток див. на сайті www.golos.com.ua.

Закон України

Про ратифікацію Угоди про вільну торгівлю між Урядом України та Урядом Чорногорії

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду про вільну торгівлю між Урядом України та Урядом Чорногорії, підписану 18 листопада 2011 року в м. Києві, ратифікувати.

Ця Угода набирає чинності у перший день другого місяця з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Сторонами всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання цією Угодою чинності.

**Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.**

м. Київ, 16 жовтня 2012 року.
№ 5445-VI.

Додаток див. на сайті www.golos.com.ua.

Ясності немає й досі

На «гарячому окрузі» досі немає ясності, чию перемогу буде визнано у ЦВК: провладного кандидата Віталія Травянка чи представника «Батьківщини» Аркадія Корнацького. За попередніми даними, оприлюдненими на сайті ЦВК, з відривом у майже чотири з половиною тисячі голосів перемагав опозиційний кандидат. Після того, як виконавчою службою за підтримки «Беркута» згідно із судовим рішенням було вилучено протоколи і доставлено на засідання адміністративного суду, — дані щодо лідерів перегонів різко змінилися: більшість голосів виборців була на боці Віталія Травянка.

Нині у Первомайську міліція демонтувала палатки прихильників кандидата від опозиції Аркадія Корнацького, а довкола будівлі міської ради, в якій працює окружна виборча комісія, встановлено металевий парапет. Однак певна частина людей перебувають на вулицях міста, а інша частина протестувальників поїхали в Київ до будівлі ЦВК, наполягаючи проаналізувати копії першоджерел протоколів (які є у них на руках), за якими з самого початку заносилися дані на сайт.

Тим часом дії електорату вже названо протиправними. Зокрема, за фактом групового порушення громадського порядку в місті Первомайськ міським відділом міліції відкрито кримінальну справу за ознаками злочину, передбаченого статтею 293 Кримінального кодексу України («групове порушення громадського порядку»).

Олександра МЕНТЕЛЬ.
Миколаївська область.

ФОТОФАКТ

У Львові молодий чоловік з табличкою «Жертва міліції» прикував себе ланцюгом до стовпа на знак протесту проти свавілля міліції. Учасники акції роздавали перехожим листівки, де йшлося про події на 132-му виборчому окрузі в Первомайську.

Фото Валерія ШМАКОВА (УНІАН).

Суд не знайшов підстав для витребування бюлетенів

Ще й досі не вщухають пристрасті навколо підрахунку голосів виборців на 223-му окрузі (Київ). Нині там підраховано лише 88,11 відсотка протоколів, відповідно до яких лідирує висуванець ВО «Свобода» Юрій Левченко. Про сутички на цій ОВК наша газета повідомляла вже не раз. Саме вони й стали приводом для того, щоб опонент Левченка, самовисуванець Віктор Пилипишин, звернувся до суду. Сторона Пилипишина просила суд зобов'язати ЦВК витребувати всю документацію та перенести її у приміщення Центрвиборчкому. Посилаючись на відсутність умов для перерахунку голосів в ОВК, а також просила дозволити перерахунок голосів членами ОВК у приміщенні Центральної виборчої комісії.

Проте Київський апеляційний адміністративний суд не знайшов правових підстав для цього і відмовив В. Пилипишину у проханні витребувати виборчу документацію. Водночас суд задовольнив позов кандидата в частині визнання бездіяльності окружної виборчої комісії №223.

Упродовж неділі комісія прийняла тільки три з чотирьох уточнених протоколів ДВК. Що стосується перерахунку по 11 дільницях, то, за словами Юрія Левченка, «Свобода» має намір оскаржити рішення про перерахунок.

Вл. інф.

Повинна втрутитися Генпрокуратура

У 194-му (Черкаси) та у 197-му (Канів) округах не вщухає запекла боротьба за мандати народних депутатів між провладними та опозиційними кандидатами, а також їхніми прихильниками.

Попри те, що кандидат від «Батьківщини» Микола Булатецький (194-й округ) випередив свою суперницю, самовисуванку Валентину Жуковську, більш як на 12 тисяч голосів, голова окружної виборчої комісії блокує підписання підсумкового документа і відправлення протоколів до Києва. У зв'язку з цим народний депутат України Леся Оробець звернулася до Генпрокуратури з вимогою порушити проти Ольги Козько кримінальну справу за умисне пошкодження виборчої документації та ухиляння від роботи в ОВК без поважних причин.

У Каневі кандидат від опозиційних сил Леонід Даценко згідно із паралельним підрахунком голосів перемагає Богдана Губського майже на п'ять тисяч голосів, однак «найповільніша в Україні» ОВК досі не спромоглася стовідсотково обробити привезені з ДВК протоколи. Члени окружної комісії або «хворіють» по черзі, або просто не приходять на засідання. У центрі Канева триває цілодобовий міні-майдан, на якому виступають небайдужі виборці, народні депутати від опозиції. Проте заклики мітингувальників чесно і прозоро підрахувати голоси члени ОВК не чують. Тому, на переконання виборців, у «канівський саботаж» давно повинна втрутитися ЦВК або Генпрокуратура.

P.S. ***Поки канівська ОВК ще підраховувала голоси, в понеділок на сайті ЦВК з'явилося повідомлення, що у 197-му окрузі за результатами підрахунку 100 відсотків протоколів перемогу здобув Богдан Губський. Об'єднана опозиція заявила про грубу фальсифікацію результатів волевиявлення.***

Лідія ТИТАРЕНКО.
Черкаська область.

Голоси рахували під бій барабанів і чергування військового БТРа

Виборчий округ №11 у Вінниці став одним із найпроблемніших щодо підрахунку голосів. Тут право за місце в парламенті виборювали два представники від опозиції — колишній керівник облдержадміністрації самовисуванець Олександр Домбровський, який заявляє, що підтримує опозицію, та кандидат від «Батьківщини», лікар Наталія Солейко. Після того, як за заявою Олександра Домбровського Вінницький окружний адмінсуд ухвалив рішення про перерахунок голосів на деяких дільницях, представники міської організації партії «Батьківщина», у свою чергу, оскаржили це рішення в Апеляційному суді. Однак суд своїм рішенням від 4 листопада не задовольнив їхній позов. Комісія продовжила вже розпочатий перерахунок голосів. Щоправда, з новим головою. Перед тим ЦВК визнала бездіяльною роботу попереднього голови комісії і замінила його.

У неділю о 9-й ранку новий керівник комісії Ольга Стадник оголосила технічну перерву в роботі і попросила всіх присутніх залишити на цей час приміщення. «Незважаючи на це, — продовжує Анна Олійник, — п'ятеро осіб, серед яких були два народні депутати, а також ті, хто назвався журналістами телеканала, намагалися увірватися до зали засідань. До того ж журналісти не пред'явили посвідчень. На зауваження голови комісії вони не відреагували, відтак вона звернулась по допомогу до працівників міліції, які заблокували вхід до приміщення».

Свідками гарячих перипетій з вигуками, образами стали спостерігачі від ОБСЄ. В їхній присутності зібрався мітинг представників «Батьківщини» та «Свободи». Мітингувальники заявляли: в їхнього кандидата Наталії Солейко крадуть голоси і вони прийшли, щоб обстояти справедливість. Невдовзі з'явилася військова машина БТР, яка належить одному з групи підтримки. На ній під'їхали члени козацької організації.

Тим часом у другій половині дня на сайті ЦВК з'явилась інформація про опрацювання всіх протоколів на 11-му окрузі. За результатами, Олександр Домбровський набрав 30,16 відсотка голосів виборців, а Наталія Солейко — 28.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

У Рівному біля центрального автовокзалу перехожий виявив тіло малюка віком до місяця. Правоохоронці припускають, що його народила безпритульна, оскільки в підвалі поблизу виявили сліди крові. Триває слідство, *повідомляє наш власкор Олександра Юркова*



5 листопада у Міністерстві юстиції України відбулася зустріч із керівником відділу посилення потенціалу сектору юстиції Департаменту правосуддя та правового співробітництва Генерального Директорату з прав людини та верховенства права Ради Європи Наталією ВУТОВОЮ, *повідомляє прес–служба Мін'юсту*

Закон України

Про внесення змін до Бюджетного кодексу України

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50-51, ст. 572; із змінами, внесеними законами України від 12 січня 2012 року № 4318-VI, від 5 липня 2012 року № 5067-VI, № 5081-VI і № 5083-VI та від 6 вересня 2012 року № 5204-VI) такі зміни:

1) у третьому реченні пункту 36 частини першої статті 2 слова «Сільський голова» замінити словами «Сільський, селищний голова»;

2) статтю 4 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Зміни до цього Кодексу можуть вноситися виключно законами про внесення змін до Бюджетного кодексу України»;

3) абзац дванадцятий частини четвертої статті 13 доповнити словами «у тому числі заходів з відчуження для суспільних потреб земельних ділянок та розміщених на них інших об'єктів нерухомого майна, що перебувають у приватній власності фізичних або юридичних осіб»;

4) статтю 15 доповнити частинами третьою і четвертою такого змісту:

«3. Джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині фінансування є:

1) кредити (позики), що залучаються державою від іноземних держав, банків і міжнародних фінансових організацій для реалізації інвестиційних програм (проектів);

2) інші надходження, визначені законом про Державний бюджет України.

4. У разі зменшення обсягу джерел фінансування державного бюджету певного типу порівняно з обсягом, визначеним законом про Державний бюджет України, допускається за рішенням Кабінету Міністрів України, погодженим із Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету, збільшення обсягу джерел фінансування державного бюджету іншого типу з дотриманням граничного обсягу річного дефіциту державного бюджету»;

5) абзац перший частини першої статті 16 викласти в такій редакції:

«1. Державні запозичення здійснюються в межах, визначених законом про Державний бюджет України (крім випадків, передбачених частиною четвертою статті 15 цього Кодексу та абзацом першим частини сьомої цієї статті), з дотриманням граничного обсягу державного боргу на кінець бюджетного періоду (крім випадку, передбаченого частиною четвертою статті 15 цього Кодексу)»;

6) частину четверту статті 24[1] після слів «порядок використання таких коштів» доповнити словами «(включаючи умови спрямування на таку мету частини коштів місцевих бюджетів)»;

7) статтю 29 викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Склад доходів Державного бюджету України

1. До доходів Державного бюджету України включаються доходи бюджету, за винятком тих, що згідно із статтями 64, 66, 69 та 71 цього Кодексу закріплені за місцевими бюджетами.

2. До доходів загального фонду Державного бюджету України належать:

1) 50 відсотків податку на доходи фізичних осіб, що сплачується (перераховується) на території міста Києва;

2) податок на прибуток підприємств (крім податку, визначеного пунктом 2 частини першої статті 69 цього Кодексу);

3) 50 відсотків збору за спеціальне використання лісових ресурсів в частині деревини, заготовленої в порядку рубок головного користування;

4) 50 відсотків збору за спеціальне використання води (крім збору за спеціальне використання води водних об'єктів місцевого значення);

5) 50 відсотків плати за користування надрами для видобування корисних копалин загальнодержавного значення (крім плати за користування надрами для видобування нафти, природного газу та газового конденсату, яка зараховується до загального фонду державного бюджету у повному обсязі);

6) податок на додану вартість;

7) акцизний податок з вироблених в Україні підакцизних товарів (продукції) (крім акцизного податку, визначеного пунктом 1 частини третьої цієї статті та пунктом 6 частини першої статті 66 цього Кодексу);

8) акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції) (крім акцизного податку, визначеного пунктом 2 частини третьої цієї статті);

9) ввізне мито (крім мита, визначеного пунктом 3 частини третьої цієї статті);

10) вивізне мито;

11) рентна плата за транзитне транспортування трубопроводами природного газу територією України;

12) рентна плата за транспортування нафти та нафтопродуктів магістральними нафтопроводами та нафтопродуктопроводами територією України;

13) рентна плата за транзитне транспортування трубопроводами аміаку територією України;

14) збір у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на електричну та теплову енергію, крім електроенергії, виробленої кваліфікованими когенераційними установками;

15) збір у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на природний газ для споживачів усіх форм власності;

16) збір за користування радіочастотним ресурсом України;

17) частина чистого прибутку (доходу) державних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до державного бюджету відповідно до закону, та дивіденди (дохід), нараховані на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутних капіталах яких є державна власність;

18) кошти, що перераховуються Національним банком України відповідно до Закону України «Про Національний банк України»;

19) плата за розміщення тимчасово вільних коштів державного бюджету (крім коштів, отриманих вищими та професійно-технічними навчальними закладами від розміщення на депозитах тимчасово вільних бюджетних коштів, отриманих за надання платних послуг, якщо таким закладам законом надано відповідне право);

20) кошти, отримані закордонними дипломатичними установами України як плата за розміщення належних їм бюджетних коштів на поточних рахунках іноземних банків;

21) платежі, пов'язані з перебуванням Чорноморського флоту Російської Федерації на території України, відповідно до укладеної 28 травня 1997 року Угоди між Урядом України і Урядом Російської Федерації про взаємні розрахунки, пов'язані з поділом Чорноморського флоту та перебуванням Чорноморського флоту Російської Федерації на території України;

22) платежі, пов'язані з виконанням Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про участь Російської Федерації в розвитку соціально-економічної сфери м. Севастополя та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України;

23) кошти від санкцій (штрафи, пеня тощо), що застосовуються відповідно до закону (крім штрафів, визначених пунктами 11, 12 і 13 частини першої статті 69 цього Кодексу);

24) плата за надання адміністративних послуг;

25) плата за ліцензії на певні види господарської діяльності (крім плати за ліцензії, визначеної у частині першій статті 69 цього Кодексу);

26) збори за підготовку до державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються прав автора на твір, та плата за одержання контрольних марок;

27) плата за видачу дозволів на право ввезення на територію України, вивезення з території України або транзиту через територію України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;

28) збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та кошти від продажу таких дозволів;

29) плата за виділення номерного ресурсу;

30) плата за державну реєстрацію джерел іонізуючого випромінювання (реєстраційний збір);

31) плата за оформлення посвідчення закордонного українця;

32) кошти, отримані за вчинення консульських дій на території України, а також кошти, отримані за вчинення консульських дій за межами України;

33) виконавчий збір, стягнутий органами державної виконавчої служби;

34) надходження від орендної плати за користування цілісним майновим комплексом та іншим державним майном (крім орендної плати, визначеної пунктом 10 частини третьої цієї статті та абзацом третім частини п'ятої статті 19 Закону України «Про оренду державного та комунального майна»);

35) державне мито в частині, що відповідно до закону зараховується до державного бюджету;

36) єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску через державний кордон України;

37) портовий (адміністративний) збір;

38) плата за виконання митних формальностей митними органами поза місцем розташування митних органів або поза робочим часом, встановленим для митних органів;

39) кошти від реалізації майна, конфіскованого за рішенням суду, скарбів, які є пам'ятками історії та культури, майна, одержаного державою в порядку спадкування чи дарування;

40) кошти від реалізації надлишкової космічної техніки військового та подвійного призначення;

41) кошти від реалізації надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки, нерухомого військового майна Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань, правоохоронних органів та інших державних органів;

42) відрахування від суми коштів, витрачених на рекламу тютюнових виробів та/або алкогольних напоїв у межах України;

43) надходження до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях;

44) плата за подання скарги до органу оскарження відповідно до статті 18 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

45) кошти, отримані від надання учасниками процедури закупівель забезпечення їх пропозиції конкурсних торгів, які не підлягають поверненню цим учасникам, у випадках, передбачених Законом України «Про здійснення державних закупівель», в частині здійснення закупівель за рахунок коштів державного бюджету;

46) кошти, отримані від учасника - переможця процедури закупівлі під час укладення договору про закупівлю як забезпечення виконання цього договору, які не підлягають поверненню учаснику-переможцю, в частині здійснення закупівель за рахунок коштів державного бюджету;

47) кошти від реалізації продуктів утилізації твердого ракетного палива;

48) плата за надання державних гарантій та кредитів (позик), залучених державою, і плата за користування кредитами (позиками), залученими державою;

49) плата за користування кредитом з державного бюджету;

50) відсотки за користування пільговим довгостроковим державним кредитом, наданим молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла;

51) збори на обов'язкове державне пенсійне страхування, що відповідно до закону сплачуються при торгівлі ювелірними виробами із золота (крім обручок), платини і дорогоцінного каміння та під час набуття права власності на легкові автомобілі, з операцій придбавання (купівлі-продажу) нерухомого майна, з користування та надання послуг стільникового рухомого зв'язку;

52) концесійні платежі щодо об'єктів державної власності;

53) кошти від реалізації дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, отримані державною установою, уповноваженою на здійснення операцій з дорогоцінними металами і дорогоцінним камінням;

54) 80 відсотків коштів, отриманих підприємствами, установами та організаціями, що утримуються за рахунок державного бюджету, за здані у вигляді брухту і відходів золото, платину, метали платинової групи, дорогоцінне каміння, і 50 відсотків коштів, отриманих цими підприємствами, установами та організаціями за здане у вигляді брухту і відходів срібло;

55) кошти від використання (реалізації) частини виробленої продукції, що залишається у власності держави відповідно до угод про розподіл продукції;

56) 10 відсотків коштів від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення або прав на них, що перебувають у державній власності до розмежування земель державної та комунальної власності (крім земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації); кошти від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення або прав на них, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації; кошти від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення або прав на них, що перебувають у державній власності після розмежування земель державної та комунальної власності;

57) кошти, отримані від секретаріату ООН, НАТО, ЄС, ОБСЄ або іншої міжнародної організації за участь України в міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки;

58) кошти, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів;

59) інші доходи, які у встановленому порядку зараховуються до загального фонду державного бюджету.

3. Джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині доходів є:

1) акцизний податок з вироблених в Україні підакцизних товарів (продукції) в частині нафтопродуктів і транспортних засобів;

2) акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції) в частині нафтопродуктів і транспортних засобів;

3) ввізне мито на нафтопродукти і транспортні засоби та шини до них;

4) екологічний податок, що справляється за утворення радіоактивних відходів (включаючи вже накопичені) та/або тимчасове зберігання радіоактивних відходів їх виробниками понад встановлений особливими умовами ліцензії строк;

5) судовий збір;

6) плата за проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні;

7) 30 відсотків грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та іншої діяльності;

8) кошти, отримані відповідно до статті 8 Закону України «Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки» (включаючи надходження заборгованості минулих років за цими коштами), та дохід від розміщення цих коштів у цінні папери відповідно до статті 9 цього ж Закону України;

9) збір на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження;

10) власні надходження бюджетних установ (у тому числі наукових установ Національної академії наук України і галузевих академій наук), що утримуються за рахунок державного бюджету, у тому числі орендна плата за користування військовим майном, майном Національної академії наук України і галузевих академій наук, 50 відсотків орендної плати за користування іншим майном, що належить бюджетним установам, які утримуються за рахунок державного бюджету;

11) надходження від реалізації матеріальних цінностей державного резерву;

12) надходження від реалізації розброньованих матеріальних цінностей мобілізаційного резерву;

13) надходження в рамках програм допомоги Європейського Союзу;

14) інші доходи, визначені законом про Державний бюджет України.

4. Якщо законом встановлено новий вид доходу державного бюджету, його зарахування до загального чи спеціального фонду визначається законом про Державний бюджет України на період до внесення відповідних змін до цього Кодексу.

5. Закон про Державний бюджет України може відносити на відповідний бюджетний період окремі види доходів загального (спеціального) фонду Державного бюджету України або їх частину, які визначені частиною другою (третьою) цієї статті, до спеціального (загального) фонду Державного бюджету України»;

8) у статті 30:

пункт 3 частини другої доповнити словами «якщо інше не встановлено законом про Державний бюджет України»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині кредитування є:

1) повернення кредитів, наданих з державного бюджету індивідуальним сільським забудовникам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла;

2) повернення кредитів, наданих з державного бюджету молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла, і пеня;

3) повернення кредитів, наданих з державного бюджету фермерським господарствам;

4) повернення коштів, наданих на формування Аграрним фондом державного інтервенційного фонду, а також для закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників;

5) повернення кредитів, наданих з державного бюджету, що мають цільове призначення згідно із законом про Державний бюджет України»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Кошти, отримані до спеціального фонду Державного бюджету України згідно з відповідними пунктами частини третьої статті 15, частини третьої статті 29 та частини третьої цієї статті цього Кодексу, спрямовуються відповідно на:

1) реалізацію інвестиційних програм (проектів), у тому числі шляхом рекредитування або надання трансфертів (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 частини третьої статті 15 цього Кодексу);

2) розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування, виконання боргових зобов'язань за кредитами, отриманими під державні гарантії на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування (за рахунок джерел, визначених пунктами 1, 2, 3 і 6 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

3) субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах (за рахунок джерел, визначених пунктами 1, 2, 3 і 6 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

4) виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу та ліквідацію радіаційних аварій, будівництво пускового комплексу «Вектор» та експлуатацію його об'єктів, підтримку екологічно безпечного стану у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення, підтримку у безпечному стані енергоблоків і об'єкта «Укриття» та заходи щодо підготовки до зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

5) забезпечення здійснення правосуддя, зміцнення матеріально-технічної бази судів, включаючи створення та забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційної системи, веб-порталу судової влади, комп'ютерних локальних мереж, сучасних систем фіксування судового процесу, придбання та обслуговування комп'ютерної і копіювально-розмножувальної техніки, впровадження електронного цифрового підпису (за рахунок джерел, визначених пунктом 5 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

6) здійснення природоохоронних заходів, включаючи захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь (за рахунок джерел, визначених пунктом 7 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

7) придбання цінних паперів відповідно до статті 9 Закону України «Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки» (за рахунок джерел, визначених пунктом 8 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

8) субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження (за рахунок джерел, визначених пунктом 9 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

9) заходи, визначені абзацами чотирнадцятим - двадцять першим частини четвертої статті 13 цього Кодексу (за рахунок джерел, визначених пунктом 10 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

10) накопичення (приріст) матеріальних цінностей державного матеріального резерву (за рахунок 90 відсотків джерел, визначених пунктом 11 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

11) обслуговування державного матеріального резерву (за рахунок 10 відсотків джерел, визначених пунктом 11 частини третьої статті 29 цього Кодексу, та джерел, визначених пунктом 12 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

12) реалізацію програм допомоги Європейського Союзу (за рахунок джерел, визначених пунктом 13 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

13) державне пільгове кредитування індивідуальних сільських забудовників на будівництво (реконструкцію) та придбання житла (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 частини третьої цієї статті);

14) реалізацію Державної програми забезпечення молоді житлом (за рахунок джерел, визначених пунктом 2 частини третьої цієї статті);

15) надання кредитів фермерським господарствам (за рахунок джерел, визначених пунктом 3 частини третьої цієї статті);

16) формування Аграрним фондом державного інтервенційного фонду, витрати Аграрного фонду, пов'язані з комплексом заходів із зберігання, перевезення, переробки та експортом об'єктів державного цінового регулювання державного інтервенційного фонду, а також закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 частини третьої цієї статті);

17) реалізацію програм та заходів, визначених законом про Державний бюджет України (за рахунок джерел, визначених пунктом 2 частини третьої статті 15, пунктом 14 частини третьої статті 29 та пунктом 5 частини третьої цієї статті цього Кодексу)»;

9) статтю 51 доповнити частиною одинадцятою такого змісту:

«11. Кредиторська заборгованість, яка утворилася на кінець поточного бюджетного періоду у місцевих бюджетах за бюджетними зобов'язаннями, взятими за капітальними трансфертами з державного бюджету місцевим бюджетам та коштами державного фонду регіонального розвитку, в першу чергу має бути погашена за рахунок коштів державного бюджету, передбачених у наступних бюджетних періодах на реалізацію відповідних програм і заходів»;

10) пункт 3 частини другої статті 60 виключити;

11) пункти 6-11, 13 і 14 частини першої статті 64 виключити;

12) абзац другий частини третьої статті 65 виключити;

13) у статті 66:

а) у частині першій:

у пункті 6 слова «що зараховується до спеціального фонду державного бюджету згідно із законом про Державний бюджет України» замінити словами і цифрами «визначеного пунктом 1 частини третьої статті 29 цього Кодексу»;

пункти 7-14 виключити;

б) пункт 2 частини другої виключити;

14) у частині першій статті 69:

пункт 1 виключити;

у пункті 8 слова «у частині» виключити;

доповнити пунктами 10[1], 10[2], 10[3], 10[4], 10[5], 10[6], 10[7] і 10[8] такого змісту:

«10[1]) плата за ліцензії на певні види господарської діяльності та сертифікати, що видаються Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними і районними державними адміністраціями, виконавчими органами відповідних місцевих рад, яка зараховуєть-

ся відповідно до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних і районних бюджетів, бюджетів місцевого самоврядування;

10^{2}) плата за ліцензії та сертифікати, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10^{3}) плата за ліцензії на виробництво спирту етилового, коньячного і плодового, спирту етилового ректифікованого виноградного, спирту етилового ректифікованого плодового, спирту-сирцю виноградного, спирту-сирцю плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10^{4}) плата за ліцензії на право експорту, імпорту та оптової торгівлі спиртом етиловим, коньячним та плодовим, спиртом етиловим ректифікованим виноградним, спиртом етиловим ректифікованим плодовим, спиртом-сирцем виноградним, спиртом-сирцем плодовим, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10^{5}) плата за ліцензії на право експорту, імпорту алкогольних напоїв та тютюнових виробів, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10^{6}) плата за державну реєстрацію (крім реєстраційного збору за проведення державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців), що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя;

10^{7}) плата за ліцензії на право оптової торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10^{8}) плата за ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності»;

15) перше речення частини п’ятої статті 71 після слів «Кошти бюджету розвитку» доповнити словами «щодо здійснення заходів на будівництво, реконструкцію і реставрацію об’єктів виробничої, комунікаційної та соціальної інфраструктури»;

16) у другому реченні частини другої статті 85 слово «функціонування» замінити словом «утримання» та доповнити словами «або за рішенням Кабінету Міністрів України»;

17) частину першу статті 87 доповнити пунктом 20^{1} такого змісту:

«20^{1}) фінансову підтримку громадських об’єднань на конкурсних засадах для виконання завдань державної політики»;

18) у частині першій статті 89:

у підпункті «б» пункту 2 слова «ліцеї, гімназії, колегіуми» замінити словами «ліцеї (ліцеї-інтернати), гімназії (гімназії-інтернати), колегіуми (колегіуми-інтернати)»;

абзац третій підпункту «б» пункту 4 після слів «багатодітним сім’ям» доповнити словами «дитячим будинкам сімейного типу та прийомним сім’ям, в яких не менше року проживають відповідно троє або більше дітей, а також сім’ям (крім багатодітних сімей), в яких не менше року проживають троє і більше дітей, враховуючи тих, над якими встановлено опіку чи піклування»;

19) частину першу статті 91 доповнити пунктом 20^{1} такого змісту:

«20^{1}) фінансову підтримку громадських об’єднань на конкурсних засадах для виконання завдань регіональної політики»;

20) частину другу статті 93 викласти в такій редакції:

«2. Міська (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) рада може передати кошти на здійснення видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів згідно із статтею 89 цього Кодексу, районній, міській (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) раді у вигляді міжбюджетного трансферту відповідно до районного, міського (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) бюджету. Районна рада може передати кошти на здійснення видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів згідно із статтею 89 цього Кодексу, районній, міській (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) раді у вигляді міжбюджетного трансферту відповідно до районного, міського (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) бюджету.

Міська (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення), районна рада може передати кошти на здійснення видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів згідно із статтею 89 цього Кодексу, Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласній раді у вигляді міжбюджетного трансферту відповідно до бюджету Автономної Республіки Крим, обласного бюджету. Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласна рада може передати кошти на здійснення видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів згідно із статтею 90 цього Кодексу, міській (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення), районній раді у вигляді міжбюджетного трансферту відповідно до міського (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення), районного бюджету»;

21) в абзацах першому і другому частини шостої статті 98 цифри «7-11, 13» та «8-13» виключити;

22) частини третю, четверту і п’яту статті 102 після слів «багатодітним сім’ям» доповнити словами «дитячим будинкам сімейного типу та прийомним сім’ям, в яких не менше року проживають відповідно троє або більше дітей, а також сім’ям (крім багатодітних сімей), в яких не менше року проживають троє і більше дітей, враховуючи тих, над якими встановлено опіку чи піклування»;

23) в абзаці другому частини першої статті 103^{1} слово «щомісячних» замінити словом «щодекадних»;

24) в абзацах другому, третьому і четвертому пункту 6 частини другої статті 105 слова «надходжень бюджету розвитку» замінити словами «від обсягу такої субвенції»;

25) у статті 108:

у частині четвертій цифри «1-4» і «7-11, 24-26» замінити відповідно цифрами «2-5» і «7-10, 25, 34-36»;

друге речення частини шостої доповнити словами і цифрами «а обсяги субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів розподіляються у порядку, визначеному статтею 61 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Місцева державна адміністрація може приймати рішення щодо розподілу та перерозподілу обсягів трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам у період між сесіями відповідної місцевої ради за умови делегування нею таких повноважень місцевій державній адміністрації з наступним внесенням змін до рішення про місцевий бюджет»;

26) у розділі VI «Прикінцеві та перехідні положення»:

а) пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Цей Кодекс набирає чинності з 1 січня 2011 року, крім:

пункту 10 частини другої статті 69, а також пункту 20^{1} частини першої статті 87 та пункту 20^{1} частини першої статті 91 (в редакції Закону України від 16 жовтня 2012 року № 5428-VI) цього Кодексу, які набирають чинності з 1 січня 2014 року;

пункту 2 частини другої статті 60 та пункту 5 частини другої статті 61, які набирають чинності з 1 січня 2015 року»;

б) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Кабінету Міністрів України до 1 липня 2013 року забезпечити проведення інвентаризації всіх нормативно-правових актів, що регламентують застосування галузевих нормативів при здійсненні видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів, зокрема щодо мережі бюджетних установ, педагогічного навантаження, нормативів витрат бюджетних установ, та встановлення мінімального та максимального значення таких нормативів залежно від обсягів фінансових ресурсів»;

в) доповнити пунктом 15 такого змісту:

«15. Дозволити Київській міській раді, як виняток з положень статей 72 та 74 цього Кодексу, здійснити у 2012 році запозичення до загального фонду бюджету міста Київ для погашення заборгованості за вексельними розрахунками з відшкодування різниці в тарифах на теплову енергію».

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2013 року, крім:

підпунктів 2, 4, 5, 16, 25 (в частині внесення змін до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України) та підпунктів «б» і «в» підпункту 26 пункту 1, які набирають чинності з дня, наступного за днем його опублікування;

підпунктів 17 і 19 пункту 1, які набирають чинності з 1 січня 2014 року.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5428-VI.

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення процедури відведення земельних ділянок та зміни їх цільового призначення

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

1) у статті 20:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 20. Встановлення та зміна цільового призначення земельних ділянок»;

частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється за проектами землеустрою щодо їх відведення»;

частини другу і третю викласти в такій редакції:

«2. Зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

3. Зміна цільового призначення земельних ділянок приватної власності здійснюється за ініціативою власників земельних ділянок.

Зміна цільового призначення земельних ділянок приватної власності провадиться:

щодо земельних ділянок, розташованих у межах населеного пункту, - сільською, селищною, міською радою;

щодо земельних ділянок, розташованих за межами населених пунктів, - районною державною адміністрацією, а щодо земельних ділянок, розташованих за межами населених пунктів, що не входять до території району, або в разі якщо районна державна адміністрація не утворена, - Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласною державною адміністрацією.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки приватної власності, цільове призначення якої змінюється, розробляється на замовлення власника земельної ділянки без надання дозволу Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування на його розроблення.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки розробляється в порядку, встановленому законом.

Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки погоджується в порядку, встановленому статтею 186^{1} цього Кодексу.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування у місячний строк з дня отримання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, погодженого в порядку, встановленому статтею 186^{1} цього Кодексу, приймає рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зміну її цільового призначення.

Відмова Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування у зміні цільового призначення земельної ділянки або залишення клопотання без розгляду можуть бути оскаржені до суду»;

частину четверту виключити;

2) у статті 118:

у третьому реченні частини шостої слова «графічні матеріали, на яких» замінити словами «викопіювання з кадастрової карти (плану) або інші графічні матеріали, на яких»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки погоджується в порядку, встановленому статтею 186^{1} цього Кодексу»;

3) у статті 123:

частини першу і четверту викласти в такій редакції:

«1. Надання земельних ділянок державної або комунальної власності у користування здійснюється Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування.

Рішення зазначених органів приймається на підставі проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у разі:

надання земельної ділянки із зміною її цільового призначення;

формування нових земельних ділянок.

Надання у користування земельної ділянки в інших випадках здійснюється на підставі технічної документації із землеустрою щодо складання документа, що посвідчує право користування земельною ділянкою»;

«4. Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки погоджується в порядку, встановленому статтею 186^{1} цього Кодексу»;

в абзаці другому частини другої слова «графічні матеріали, на яких» замінити словами «викопіювання з кадастрової карти (плану) або інші графічні матеріали, на яких»;

4) частину восьму статті 151 викласти в такій редакції:

«8. Відповідний орган виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим або орган місцевого самоврядування згідно із своїми повноваженнями у тижневий строк з дня реєстрації клопотання направляє його разом з додатками до територіального органу центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин, у районі (місті) та до органів містобудування та архітектури у районі (місті), які протягом десяти днів з дня його одержання надають зазначеному органу висновок про погодження місця розташування об’єкта або відмову в такому погодженні»;

5) пункт «в» частини першої статті 186 викласти в такій редакції:

«в) проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок погоджуються в порядку, встановленому цим Кодексом, і затверджуються Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які відповідно до повноважень, встановлених цим Кодексом, розпоряджаються земельними ділянками або приймають рішення про зміну їх цільового призначення»;

6) статтю 186^{1} викласти в такій редакції:

«Стаття 186^{1}. Повноваження органів виконавчої влади в частині погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок

1. Проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок усіх категорій та форм власності підлягає обов’язковому погодженню з територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин.

2. Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у межах населеного пункту або земельної ділянки за межами населеного пункту, на якій розташовано об’єкт будівництва або планується розташування такого об’єкта, подається також на погодження до органу містобудування та архітектури.

3. Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки:

природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, земельної ділянки, розташованої на території чи в межах об’єкта природно-заповідного фонду або в межах прибережної захисної смуги, підлягає також погодженню з природоохоронним органом;

історико-культурного призначення, земельної ділянки, розташованої на території історичних ареалів населених місць, земельної ділянки, на якій розміщені об’єкти культурної спадщини, підлягає також погодженню з органом охорони культурної спадщини;

лісогосподарського призначення підлягає також погодженню з органом лісового господарства;

водного фонду підлягає також погодженню з органом водного господарства.

4. Розробник подає на погодження до відповідного територіального органу центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин, оригінал проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, а до органів виконавчої влади, зазначених у частинах другій і третій цієї статті, - завірені ним копії проекту.

5. Органи виконавчої влади, зазначені в частинах першій - третій цієї статті, зобов’язані протягом десяти робочих днів з дня одержання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (копії такого проекту) безоплатно надати свої висновки про його погодження або відмову в такому погодженні.

6. Підставою для відмови у погодженні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки може бути лише невідповідність його положень вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, документації із землеустрою або містобудівній документації.

У разі якщо проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки підлягає обов’язковій державній експертизі землевпорядної документації, погоджений проект подається замовником або розробником до центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин, або його територіального органу для здійснення такої експертизи».

2. Пункт «д» частини першої статті 41 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 27, ст. 218; 2010 р., № 34, ст. 486; 2011 р., № 34, ст. 343) виключити.

3. У Законі України «Про охорону культурної спадщини» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 39, ст. 333; 2005 р., № 5, ст. 114; 2011 р., № 4, ст. 22):

1) пункт 28 частини першої статті 5 викласти в такій редакції:

«28) погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок відповідно до вимог Земельного кодексу України»;

2) у статті 6:

пункт 10 частини першої викласти в такій редакції:

«10) погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок відповідно до вимог Земельного кодексу України»;

пункт 17 частини другої викласти в такій редакції:

«17) погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок відповідно до вимог Земельного кодексу України»;

3) частину третю статті 37 викласти в такій редакції:

«З метою захисту об’єктів археології, у тому числі тих, що можуть бути виявлені, проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок у випадках, передбачених Земельним кодексом України, погоджуються органами охорони культурної спадщини».

4. У Законі України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282; 2011 р., № 34, ст. 343):

1) текст статті 50 викласти в такій редакції:

«Проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок складаються у разі зміни цільового призначення земельних ділянок або формування нових земельних ділянок.

Проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок погоджуються та затверджуються в порядку, встановленому Земельним кодексом України.

Проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок включають:

завдання на розроблення проекту землеустрою;

пояснювальну записку;

копію клопотання (заяви) про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (у разі формування та/або зміни цільового призначення земельної ділянки за рахунок земель державної чи комунальної власності);

рішення Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (у випадках, передбачених законом);

письмову згоду землевласника (землекористувача), засвідчену нотаріально (у разі викупу (вилучення) земельної ділянки в порядку, встановленому законодавством), або рішення суду;

довідку з державної статистичної звітності про наявність земель та розподіл їх за власниками земель, землекористувачами, угіддями;

матеріали геодезичних вишукувань та землевпорядного проектування (у разі формування земельної ділянки);

відомості про обчислення площі земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки);

копії правовстановлюючих документів на об’єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці (за наявності таких об’єктів);

розрахунок розміру втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва (у випадках, передбачених законом);

розрахунок розміру збитків власників землі та землекористувачів (у випадках, передбачених законом);

акт приймання-передачі межових знаків на зберігання (у разі формування земельної ділянки);

акт перенесення в натуру (на місцевість) меж охоронних зон, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон і зон особливого режиму використання земель за їх наявності (у разі формування земельної ділянки);

перелік обмежень у використанні земельних ділянок;

викопіювання з кадастрової карти (плану) або інші графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки (у разі формування земельної ділянки);

кадастровий план земельної ділянки;

матеріали перенесення меж земельної ділянки в натуру (на місцевість) (у разі формування земельної ділянки);

матеріали погодження проекту землеустрою»;

2) частину п’яту статті 53 викласти в такій редакції:

«Проекти землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів підлягають погодженню в порядку погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та затверджуються сільськими, селищними, міськими радами».

5. У пункті 7 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Державний земельний кадастр» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 8, ст. 61) слова «комісіями з питань погодження документації із землеустрою» замінити словами «в порядку погодження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через місяць з дня його опублікування, крім пункту 2 цього розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Кабінету Міністрів України в місячний строк:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд та скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
2 жовтня 2012 року.
№ 5395-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання угод про розподіл продукції

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про надра (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 36, ст. 340):

1) у частині третій статті 16 після слів «Надання спеціальних дозволів на користування надрами» додати через кому слова «крім випадків користування надрами на умовах угод про розподіл продукції, укладених відповідно до Закону України «Про угоди про розподіл продукції»;

2) у статті 24:

частину четверту доповнити двома реченнями такого змісту: «Така згода або відмова в її наданні має бути надана протягом двадцяти календарних днів після отримання відповідного письмового запиту. У разі ненадання жодної відповіді протягом зазначеного часу така згода вважається наданою»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«У разі отримання інвестором за угодою про розподіл продукції відмови від користувача надр у наданні згоди на проведення робіт у межах гірничого відводу, наданого такому користувачу надр для видобутку корисних копалин, крім гірничих відводів для видобутку кам'яного та бурого вугілля, антрациту та залізних металічних руд, незалежно від підстав для такої відмови, таку згоду може бути надано спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з промислової безпеки, охорони праці, державного гірничого нагляду та державного регулювання у сфері безпечного поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, за умови, що одночасне користування надрами кількома надрокористувачами в межах одного гірничого відводу не створить загрози життю і здоров'ю людей і не завдасть шкоди надрам та/або промисловим об'єктам, розміщеним у межах зазначеного гірничого відводу».

2. У частині другій статті 2 Закону України «Про нафту і газ» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 50, ст. 262) слова «щодо користування нафтогазоносними надрами на умовах розподілу продукції» виключити.

3. Частину першу статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483 із наступними змінами) доповнити абзацом п'ятнадцятим такого змісту:

«суб'єкт господарювання — зареєстрована в установленому законодавством порядку юридична особа України або іншої держави незалежно від її організаційно-правової форми та форми власності, яка здійснює господарську діяльність, крім органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також фізична особа — підприємець, у тому числі інвестор, що є стороною угоди про розподіл продукції відповідно до Закону України «Про угоди про розподіл продукції», його підрядник, субпідрядник, постачальник та інший контрагент, що виконує роботи, передбачені угодою про розподіл продукції, на підставі договорів з інвестором».

4. У Законі України «Про угоди про розподіл продукції» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 44, ст. 391):

1) у статті 1:

абзац другий викласти в такій редакції:

«інвестор (інвестори) — громадянин України, іноземець, особа без громадянства, юридична особа України або іншої держави, об'єднання юридичних осіб, створене в Україні чи за її межами, особи, які діють окремо чи спільно, що має (мають) відповідні фінансово-економічні та технічні можливості або відповідну кваліфікацію для користування надрами та визначений переможцем (переможцями) конкурсу; особа, визначена абзацом п'ятнадцятим частини першої статті 7 цього Закону, у разі укладення угоди за участю такої особи; особа, яка набула прав та обов'язків, визначених угодою про розподіл продукції, в результаті передачі прав та обов'язків відповідно до статті 26 цього Закону»;

абзац п'ятий після слова «витрат» доповнити словами «та, у випадках, передбачених цим Законом, з урахуванням їх індексації»;

доповнити абзацом десятим такого змісту:

«нетрадиційні вуглеводні — газ сланцевих товщ, газ (метан) вугільних родовищ, газ центрально-басейнового типу, нафта, конденсат або інша вуглеводнева сировина, яка залягає в нетрадиційних колекторах»;

2) у статті 2:

у частині другій слова «а також» виключити, а після слів «розпорядження нею іншим чином» доповнити словами «а також будівництва та експлуатації пов'язаних з цим промислових об'єктів, трубопроводів та інших об'єктів»;

у другому реченні частини четвертої слова «у тому числі такі, які виникають у процесі користування землею, надрами та іншими природними ресурсами» виключити;

3) абзац перший частини третьої статті 4 після слів «надання інвесторам» доповнити словами «(у тому числі операторам угод), а також представництвам іноземних інвесторів, та сприяє наданню їхнім підрядним, субпідрядним та іншим організаціям (особам), а також представництвам іноземних підрядних, субпідрядних та інших організацій (осіб)»;

4) у частині першій статті 5:

після абзацу другого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«Угодою про розподіл продукції вирішення питань з управління та координації діяльності сторін може покладатися на керівний комітет або інший орган управління, створений за участю сторін.

З метою участі держави у виконанні укладеної угоди про розподіл продукції (у тому числі участі в діяльності створених органів управління) Кабінет Міністрів України може передати необхідні повноваження центральному органу виконавчої влади у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр або іншому органу державної влади, який призначає представників до керівного комітету або іншого органу управління, створеного за угодою, визначає обсяг їх повноважень та контролює їх діяльність».

У зв'язку з цим абзаци третій — п'ятий вважати відповідно абзацами п'ятим — сьомим;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«Робочим органом Міжвідомчої комісії є центральний орган виконавчої влади у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр (далі — робочий орган Міжвідомчої комісії)»;

5) у статті 6:

абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

«На вимогу інвестора і у випадках, коли земельні ділянки, необхідні для виконання укладеної угоди про розподіл продукції, знаходяться у державній або комунальній власності, ділянки надр (родовища корисних копалин) надаються разом із такими земельними ділянками. У всіх інших випадках держава забезпечує надання на вимогу інвестора земельних ділянок, необхідних для виконання укладеної угоди про розподіл продукції, у порядку, зазначеному у такій угоді. У разі перебування земельних ділянок, необхідних для використання надр на умовах угод про розподіл продукції, у власності фізичних чи юридичних осіб або в комунальній власності набуття права власності на ці земельні ділянки здійснюється державою відповідно до закону, якщо інше не передбачене угодою про розподіл продукції»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Внесення змін до географічних координат ділянок надр (родовищ корисних копалин), щодо яких оголошено конкурс на укладення угоди про розподіл продукції або щодо яких Міжвідомчою комісією ведуться переговори з питання укладення такої угоди, забороняється.

Така заборона не поширюється на внесення змін до географічних координат ділянок надр (родовищ корисних копалин), щодо яких укладено угоду про розподіл продукції, яке здійснюється на вимогу інвестора (інвесторів) в порядку, передбаченому угодою про розподіл продукції, шляхом внесення відповідних змін до спеціального дозволу на користування надрами без необхідності внесення відповідних змін до такої угоди»;

частину п'яту доповнити абзацами третім — одинадцятим такого змісту:

«Угоду про розподіл продукції може бути укладено в такому порядку також на підставі одночасно декількох спеціальних дозволів та/або щодо декількох ділянок надр, незалежно від того, чи є такі ділянки надр суміжними або такими, що знаходяться окремо одна від одної.

Рішення Кабінету Міністрів України щодо укладення угоди без проведення конкурсу ухвалюється на підставі:

письмового звернення (заяви) надрокористувача до Міжвідомчої комісії з пропозицією укласти угоду про розподіл продукції (двосторонню або багатосторонню) з доданням копій документів, що підтверджують правовий статус заявника, його фінансові можливості, копію спеціального дозволу (дозволів) на користування надрами та інших відомостей та матеріалів за запитом Міжвідомчої комісії;

пропозицій Міжвідомчої комісії щодо можливості укладення угоди про розподіл продукції.

У разі подання звернення (заяви) надрокористувача щодо укладення багатосторонньої угоди про розподіл продукції таке звернення (заява) має бути підписане усіма заявниками та містити відомості про кожного з них.

Кабінет Міністрів України розглядає звернення надрокористувача та ухвалює відповідне рішення у тримісячний строк з дня його подання та реєстрації робочим органом Міжвідомчої комісії.

Угода про розподіл продукції має бути укладена з надрокористувачем з дотриманням вимог цього Закону не пізніше 12 місяців з дня ухвалення відповідного рішення Кабінету Міністрів України.

Після укладення угоди про розподіл продукції спеціальний дозвіл на користування надрами підлягає переоформленню відповідно до положень цього Закону та в порядку, передбаченому такою угодою. У разі укладення багатосторонньої угоди про розподіл продукції новий спеціальний дозвіл на користування надрами оформляється на ім'я усіх інвесторів — учасників угоди. У випадку укладення угоди щодо декількох ділянок надр оформляється єдиний спеціальний дозвіл на ім'я усіх інвесторів — учасників угоди.

Під час розгляду заяви Міжвідомчою комісією і проведення переговорів щодо узгодження умов угоди про розподіл продукції надрокористувач не втрачає права на проведення передбачених спеціальним дозволом робіт на відповідній ділянці надр»;

6) у частині восьмій статті 7 слова «Міжвідомча комісія» замінити словами «робочий орган Міжвідомчої комісії»;

7) у статті 8:

у частині другій:

пункт 9 викласти в такій редакції:

«9) порядок узгодження сторонами бюджетів та програм робіт»;

пункт 11 доповнити словами «в тому числі валюта, в якій буде виражено таку вартість, в угоді за участю іноземного інвестора»;

у пункті 12 слова «та розмір збору за геологорозвідувальні роботи, виконані за рахунок державного бюджету» виключити;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Порядок, принципи, правила ведення бухгалтерського обліку за угодою про розподіл продукції, у тому числі валюта ведення бухгалтерського обліку, а також перелік, зміст, форма, порядок складання та подання фінансових звітів за угодою про розподіл продукції визначаються такою угодою»;

8) у статті 9:

в абзаці восьмому частини першої слово «річних» виключити;

друге речення абзацу другого частини другої замінити двома реченнями такого змісту: «З цією метою інвестори зобов'язані укласти угоду про операційну діяльність (далі — операційний договір), що регулює відносини між оператором угоди та іншими інвесторами. Якщо інше не встановлено в операційному договорі, він не є договором про спільну діяльність та не регулюється нормами законодавства України, які застосовуються до спільної діяльності та договорів про спільну діяльність»;

доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:

«3. Оператор угоди про розподіл продукції організує належне виконання робіт, передбачених такою угодою, та зобов'язаний, серед іншого, з цією метою:

здійснювати поточну операційну діяльність, передбачену угодою (особисто або шляхом залучення підрядних, субпідрядних або інших організацій (осіб);

здійснювати розподіл компенсаційної та прибуткової продукції;

приймати та використовувати майно інвесторів, необхідне для виконання умов угоди;

нараховувати та сплачувати податки та збори (обов'язкові платежі);

вести окремий бухгалтерський та податковий облік операцій, що здійснюються за угодою;

надавати усім учасникам угоди достатній доступ до повної інформації стосовно всієї діяльності, що проводиться за укладеною угодою про розподіл продукції, включаючи будь-яку конфіденційну інформацію, що має комерційну цінність;

здійснювати продаж (реалізацію) прибуткової, компенсаційної продукції інвесторів та державної частки продукції, якщо це передбачено умовами угоди про розподіл продукції;

виконувати інші функції згідно з цим Законом та умовами угоди про розподіл продукції.

Багатостороння угода про розподіл продукції повинна наділяти оператора угоди правами щодо прийняття незалежних рішень стосовно проведення безперервної поточної діяльності, необхідної для виконання завдань (планів, програм тощо), передбачених угодою про розподіл продукції.

4. За домовленістю сторін, умовами багатосторонньої угоди про розподіл продукції може передбачатися порядок зміни обсягу прав та обов'язків інвесторів в угоді про розподіл продукції, у тому числі розподіл їхніх часток у виробленій продукції, що видобута з окремих покладів (ділянок надр) у межах наданої у користування за угодою ділянки надр та/або під час виконання окремих етапів або видів робіт. Порядок і підстави для зміни обсягу прав та обов'язків інвесторів в угоді про розподіл продукції мають встановлюватися такою угодою та відповідним операційним договором між інвесторами. Положення цієї статті також застосовується, якщо стороною угоди про розподіл продукції є особа, визначена абзацом п'ятнадцятим частини першої статті 7 цього Закону, незалежно від визначеного умовами конкурсу на укладення такої угоди розміру обсягу прав і обов'язків (частки участі) такої особи в угоді про розподіл продукції»;

9) в частині першій статті 11 та у статті 15 слова «Міжвідомчою комісією» замінити словами «робочим органом Міжвідомчої комісії»;

10) частину першу статті 12 викласти в такій редакції:

«1. Кабінет Міністрів України забезпечує своєчасне оформлення документів, передбачених частиною третьою статті 4 цього Закону, на ім'я усіх інвесторів — учасників угоди про розподіл продукції, оператора та/або на підставі заяви інвестора (оператора угоди) сприяє наданню таких документів на ім'я відповідних підрядних, субпідрядних та інших організацій (осіб) для виконання ними робіт, передбачених угодою про розподіл продукції. Кабінет Міністрів України безпосередньо відповідає за дотримання умов угоди державою»;

11) частину третю статті 13 доповнити реченням такого змісту: «У разі розбіжностей між версіями угоди українською та англійською мовами або будь-якого спору щодо тлумачення будь-якого положення угоди версія угоди українською мовою матиме переважну силу, якщо інше не передбачено положеннями угоди»;

12) у статті 17:

частину першу доповнити абзацами другим та третім такого змісту:

«Спеціальний дозвіл на користування надрами на умовах угод про розподіл продукції надається на ім'я кожного інвестора — учасника такої угоди на підставі та на умовах укладеної угоди про розподіл продукції на строк дії такої угоди в межах ділянки надр та на умовах, передбачених такою угодою.

Дія спеціального дозволу на користування надрами на умовах угод про розподіл продукції може бути зупинена чи достроково припинена (у тому числі шляхом анулювання) виключно Кабінетом Міністрів України в порядку та з підстав, передбачених частиною другою цієї статті»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Угоди про розподіл продукції можуть передбачати особливі етапи, правила та порядок користування надрами і проведення робіт під час розробки родовищ нетрадиційних вуглеводнів. Такі особливі етапи, правила та порядок можуть відрізнятися від затверджених законодавством етапів, правил і порядку розробки вуглеводнів, що не належать до нетрадиційних вуглеводнів. У разі будь-яких розбіжностей переважному застосуванню підлягатимуть етапи, правила та порядок користування надрами і проведення робіт, передбачені угодою про розподіл продукції»;

13) у статті 19:

частину першу доповнити абзацом шостим такого змісту:

«передачі іншому інвестору (іншим інвесторам) у багатосторонній угоді належної йому (їм) частини прибуткової та/або компенсаційної продукції або їх грошового еквівалента, якщо це передбачено угодою»;

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Угоди про розподіл продукції стосовно вуглеводнів можуть передбачати безперервний розподіл вироблених вуглеводнів»;

у частині п'ятій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«відшкодуванню підлягають лише витрати інвесторів, пов'язані з виконанням передбачених угодою робіт, іншою діяльністю, що здійснюється за угодою, та виконанням інших зобов'язань інвестора за угодою, понесені після офіційного опублікування результатів конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції відповідно до частини одинадцятої статті 7 цього Закону або прийняття рішення Кабінетом Міністрів України відповідно до частини п'ятої статті 6 цього Закону, якщо інше не передбачено угодою»;

в абзаці третьому слова «відносяться до валових витрат виробництва та обігу» замінити словами та цифрами «враховуються при обчисленні об'єкта оподаткування податком на прибуток підприємства відповідно до розділу III Податкового кодексу України»;

після абзацу п'ятого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«при укладенні угоди про розподіл продукції відшкодуванню компенсаційною продукцією підлягають витрати, понесені інвесторами — учасниками угоди про розподіл продукції, в тому числі інвестором — нерезидентом чи його представництвом, а облік таких витрат ведеться оператором в порядку та на умовах, визначених угодою;

витрати, що підлягають відшкодуванню за угодою, підтверджуються документально в порядку та на умовах, визначених в угоді».

У зв'язку з цим абзаци шостий та сьомий вважати відповідно абзацами восьмим та дев'ятим;

абзац восьмий доповнити словами «та умови його застосування»;

14) статтю 20 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Угода про розподіл продукції може передбачати можливість продажу (реалізації) оператором угоди частки інвесторів у виробленій продукції або всього обсягу виробленої продукції після його розподілу, в тому числі державної частки, із обов'язком оператора здійснювати передачу грошового еквівалента часток такої продукції інвесторам та/або державі. Порядок та

умови реалізації виробленої продукції та передачі грошового еквівалента такої продукції визначаються в угоді про розподіл продукції»;

15) у абзаці першому частини першої статті 22 слова «продавати в Україні, експортувати» замінити словами «самостійно визначати умови реалізації (зокрема право на вільний вибір покупця), продавати за вільними цінами в Україні та за її межами (експортувати)»;

16) статтю 23 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Право інвестора на користування майном, що перейшло у власність держави, та умови користування визначаються виключно угодою про розподіл продукції»;

17) частину другу статті 24 доповнити другим реченням такого змісту: «Інвестор має право передавати інформацію, зазначену в цій статті, своїм афілійованим особам, консультантам, підрядникам, субпідрядникам та іншим особам, для яких отримання такої інформації є необхідним для виконання ними робіт, передбачених угодою про розподіл продукції, та/або функцій в порядку, встановленому угодою про розподіл продукції, за умови дотримання ними вимог конфіденційності»;

18) у статті 25:

частину другу після слова «інвестор» доповнити словами «(оператор угоди)»;

частину третю після слова «інвестором» доповнити словами «(оператором угоди)», а після слів «угоди про розподіл продукції» доповнити словами та цифрами «з урахуванням статті 27 цього Закону»;

частину четверту доповнити словами та цифрами «з урахуванням статті 27 цього Закону»;

19) у частині першій статті 26 слова «за погодженням з органом місцевого самоврядування» виключити;

20) друге речення абзацу четвертого частини першої статті 28 викласти в такій редакції: «При виявленні істотних порушень умов угоди, передбачених такою угодою, Кабінет Міністрів України має право звернутися до суду (чи іншого передбаченого угодою органу вирішення спорів) з вимогою про дострокове розірвання угоди з відшкодуванням збитків з одночасним зупиненням або без зупинення виконання робіт, передбачених угодою про розподіл продукції»;

21) текст статті 32 викласти в такій редакції:

«На вимогу іноземного інвестора (інвесторів) держава має право відмовитися від імунітету в угоді про розподіл продукції. Така відмова поширюється на всі судові рішення, рішення міжнародних комерційних арбітражів, рішення у провадженнях щодо попереднього забезпечення позову, а також виконання рішень судових і арбітражних органів»;

22) у статті 33:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Для цілей угоди про розподіл продукції інвестор (представництво іноземного інвестора на території України) та/або його підрядник, субпідрядник, постачальник, перевізник та інші контрагенти мають право відкривати в банках України в установленому законодавством України порядку банківські рахунки в національній та/або іноземній валюті, що використовуватимуться виключно для обслуговування діяльності, пов'язаної з угодою про розподіл продукції»;

частину другу після слів «відкритих інвестором» доповнити словами «(представництвом іноземного інвестора на території України)», а слова «обслуговування робіт, передбачених угодою про розподіл продукції» замінити словами «цілей угоди про розподіл продукції»;

23) у статті 34:

частину першу після слів «іноземним інвестором» доповнити словами «(його представництвом на території України)», а після слів «за межі України» доповнити словами «у тому числі»;

частину другу після слів «одержані інвесторами» доповнити словами «(представництвами іноземних інвесторів на території України)», а після слів «яка є їх власністю» доповнити словами «власністю інших інвесторів або держави, а також від здійснення іншої діяльності, передбаченої угодою про розподіл продукції»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. На операції інвестора (представництва іноземного інвестора на території України), що здійснюються для потреб угоди про розподіл продукції (у тому числі пов'язані з придбанням обладнання, матеріалів, устаткування та інших товарів, робіт і послуг, необхідних для провадження робіт чи здійснення іншої діяльності, передбаченої угодою про розподіл продукції, в тому числі розпорядження частиною виробленої продукції, належною інвестору (представництву іноземного інвестора на території України), іншому інвестору чи державі), не поширюються передбачені законодавством України обмеження щодо:

1) розрахунків за експортно-імпортними операціями, у тому числі щодо строків, передбачених Законом України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті»;

2) отримання та повернення кредитів, позик в іноземній валюті від резидентів і нерезидентів, у тому числі вимоги стосовно реєстрації відповідних договорів та стосовно максимальних розмірів процентних ставок за ними;

3) переказу коштів у іноземній валюті на користь інших інвесторів за відповідною угодою про розподіл продукції та держави, у тому числі вимоги щодо одержання індивідуальної ліцензії Національного банку України;

4) переказу коштів у іноземній валюті на користь нерезидентів щодо оплати робіт, послуг, прав інтелектуальної власності за договорами, у тому числі вимоги щодо проведення цінової експертизи для засвідчення відповідності цін кон'юнктурі ринку та документального підтвердження фактичного надання послуг, виконання робіт чи передання прав інтелектуальної власності;

5) купівлі, продажу іноземної валюти для здійснення розрахунків із нерезидентами та повернення кредитів, позик в іноземній валюті;

6) розміщення валютних цінностей на рахунках і у вкладах за межами України, у тому числі вимоги щодо одержання індивідуальної ліцензії Національного банку України»;

24) частину другу статті 35 викласти в такій редакції:

«2. Держава забезпечує вчасну видачу дозволів на працевлаштування, а також, у разі необхідності, службових карток для всіх іноземних працівників, які наймаються інвесторами (у тому числі оператором угоди) згідно з угодою про розподіл продукції. Такі дозволи на працевлаштування та службові картки видаються у централізованому порядку виняткова на підставі звернень інвесторів (у тому числі оператора угоди) із доданням переліків відповідних іноземних працівників, сформованих інвесторами (у тому числі оператором угоди). При цьому вимоги щодо подання будь-яких інших документів, передбачених чинним законодавством для отримання дозволів на працевлаштування або службових карток, не застосовуються.

На підставі звернень підрядної, субпідрядної або іншої організації (особи), яка виконує роботи на замовлення інвестора в рамках угоди про розподіл продукції, із доданням до звернень листів підтримки від інвестора (у тому числі оператора угоди), держава сприяє вчасній видачі дозволів на працевлаштування та/або службових карток для працевлаштування такої кількості іноземних працівників, яка необхідна для виконання відповідних робіт в рамках угоди про розподіл продукції такою підрядною, субпідрядною або іншою організацією (особою)».

5. У Законі України «Про засади функціонування ринку природного газу» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 48, ст. 566; 2012 р., № 5, ст. 30):

1) пункт 19 частини першої статті 1 після слів «газ сланцевих товщ» доповнити словами «газ колекторів щільних порід та газ центрально-басейнового типу»;

2) частину першу статті 6 доповнити словами «крім діяльності інвесторів — учасників угод про розподіл продукції, укладених згідно із Законом України «Про угоди про розподіл продукції», на яких вимога щодо отримання таких ліцензій не поширюється»;

3) пункти 2 та 3 частини сьомої статті 7 викласти в такій редакції:

«2) неналежної якості природного газу, який вводиться в газотранспортну систему;

3) надзвичайних ситуацій, що унеможливлюють такий доступ»;

4) статтю 10 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Дія цієї статті не поширюється на інвесторів — учасників угод про розподіл продукції, укладених згідно із Законом України «Про угоди про розподіл продукції»;

5) статтю 20 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Постачальники, які є інвесторами — учасниками угод про розподіл продукції, укладених згідно із Законом України «Про угоди про розподіл продукції», здійснюють постачання природного газу, видобутого за цими угодами, за вільними цінами та з дотриманням положень Закону України «Про угоди про розподіл продукції»;

6) у статті 22:

у частині першій:

пункт 1 доповнити словами «або на підставі угод про розподіл продукції»;

пункт 4 доповнити словами «крім реалізації видобутого природного газу та/або його постачання споживачам інвесторами — учасниками угод про розподіл продукції, укладених згідно із Законом України «Про угоди про розподіл продукції», які здійснюють таку діяльність в межах цих угод»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Дія частини другої цієї статті не поширюється на інвесторів учасників угод про розподіл продукції, обов'язки яких визначаються згідно з відповідними угодами про розподіл продукції, укладеними згідно із Законом України «Про угоди про розподіл продукції».

6. У статтю 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139; 2012 р., № 29, ст. 345; із змінами, внесеними Законом України від 13 квітня 2012 року № 4658-VI) включити частину другу такого змісту:

«Об'єкти магістрального трубопровідного транспорту, побудовані за кошти комунальних підприємств або приватних суб'єктів господарювання, належать таким комунальним підприємствам або приватним суб'єктам господарювання на праві власності. Інвестор — учасник угоди про розподіл продукції, укладеної відповідно до Закону України «Про угоди про розподіл продукції», може будувати об'єкти трубопровідного транспорту та здійснювати їх експлуатацію, якщо вони збудовані та експлуатуються (утримуються) з дотриманням технічних вимог та стандартів».

7. У Законі України «Про державно-приватне партнерство» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 40, ст. 524):

1) абзац другий частини першої статті 4 доповнити словами «крім таких, що здійснюються на умовах угод про розподіл продукції»;

2) у статті 5:

абзац четвертий частини першої виключити;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Дія цього Закону не поширюється на угоди про розподіл продукції, порядок укладення, виконання та припинення яких регулюється Законом України «Про угоди про розподіл продукції».

8. Частину третю статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 33, ст. 471 із наступними змінами) доповнити абзацом такого змісту:

«товари, роботи і послуги, що закуповуються замовниками, які беруть участь в укладенні угод про розподіл продукції та/або є інвесторами за угодами про розподіл продукції, укладеними відповідно до Закону України «Про угоди про розподіл продукції», з метою реалізації прав і виконання обов'язків інвесторів за такими угодами».

9. Частину першу статті 4 Закону України «Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності» доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) товарів, робіт та послуг за угодами про розподіл продукції, укладеними згідно із Законом України «Про угоди про розподіл продукції».

10. Абзац перший підпункту «б» пункту 15 розділу X «Перехідні положення» Земельного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27) доповнити словами «а також крім зміни цільового призначення (використання) земельних ділянок з метою їх надання інвесторам — учасникам угод про розподіл продукції для здійснення діяльності за такими угодами».

11. Статтю 1 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 15, ст. 99 із наступними змінами) доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«9. Відносини користування державним майном, створеним або придбаним інвестором для виконання угоди про розподіл продукції, після переходу прав власності на таке майно до держави регулюються Законом України «Про угоди про розподіл продукції».

12. Пункт 50 частини першої статті 4 Митного кодексу України доповнити підпунктами «г» та «ґ» такого змісту:

«г) відокремлені підрозділи іноземних юридичних осіб з місцезнаходженням на території України, які здійснюють господарську діяльність відповідно до законодавства України;

ґ) інвестор (оператор) за угодою про розподіл продукції, у тому числі постійне представництво інвестора-нерезидента».

13. У Законі України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 2-3, ст. 11, № 41, ст. 413; 2012 р., № 12-13, ст. 82):

1) у частині першій статті 4:

пункт 1 доповнити абзацом восьмим такого змісту:

«інвестор (оператор) за угодою про розподіл продукції (у тому числі постійне представництво інвестора-нерезидента), що використовує працю фізичних осіб, найнятих на роботу в Україні на умовах трудового договору (контракту) або на інших умовах, передбачених законодавством, чи за цивільно-правовими договорами (крім цивільно-правового договору, укладеного з фізичною особою — підприємцем в Україні, якщо виконувані роботи (надавані послуги) відповідають видам діяльності, зазначеним у витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців)»;

в абзаці другому пункту 2 слова «абзаці другому» замінити словами «абзацах другому та восьмому»;

2) у статті 5:

у частині першій:

після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«в абзаці восьмому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону — здійснюється на підставі подання копії свідоцтва про державну реєстрацію угоди про розподіл продукції не пізніше наступного робочого дня з дня отримання від них відповідної заяви».

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим;

абзац сьомий доповнити словами та цифрами «а платників єдиного внеску, зазначених в абзаці восьмому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, — за їхньою заявою»;

у частині третій цифри та слово «1, 4 та 5» замінити цифрами та словом «1, 4, 5 та 8»;

частину четверту доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«у осіб, зазначених в абзаці восьмому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, — з дня реєстрації як платника податку за угодою про розподіл продукції».

14. Частину п'яту статті 6 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 40, ст. 365; 2000 р., № 38, ст. 318) викласти в такій редакції:

«5. Порядок ведення бухгалтерського обліку фінансово-господарської діяльності за угодою про розподіл продукції, у тому числі валюта, а також перелік, форми, зміст, звітний період, порядок складання та подання фінансових звітів за угодою про розподіл продукції, визначаються такою угодою відповідно до Закону України «Про угоди про розподіл продукції».

15. Статтю 6 Закону України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 40, ст. 364; 2000 р., № 22, ст. 172; 2004 р., № 19, ст. 270; 2007 р., № 44, ст. 510; 2010 р., № 10, ст. 101) після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:

«Вимоги, передбачені статтями 1 і 2 цього Закону, не поширюються на розрахунки за експортно-імпортними операціями інвестора (представництва іноземного інвестора на території України) за угодою про розподіл продукції, які здійснюються для потреб такої угоди (у тому числі пов'язані з придбанням обладнання, матеріалів, устаткування та інших товарів, робіт і послуг, необхідних для провадження робіт чи здійснення іншої діяльності, передбаченої угодою про розподіл продукції, у тому числі розпорядження частиною виробленої продукції, належною інвестору (представництву іноземного інвестора на території України), іншому інвестору чи державі)».

У зв'язку з цим частини п'яту і шосту вважати відповідно частинами шостою і сьомою.

16. У Декреті Кабінету Міністрів України від 19 лютого 1993 року № 15-93 «Про систему валютного регулювання і валютного контролю» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 17, ст. 184 із наступними змінами):

1) у пункті 4 статті 5:

підпункт «а» доповнити абзацом восьмим такого змісту:

«переказ інвестором (представництвом іноземного інвестора на території України) за межі України іноземної валюти іншим інвесторам за відповідною угодою про розподіл продукції»;

підпункт «д» доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«відкриття рахунків у іноземній валюті інвесторами — учасниками угод про розподіл продукції, в тому числі представництвами іноземних інвесторів за угодами про розподіл продукції»;

2) доповнити статтею 10^1 такого змісту:

«Стаття 10^1. Особливості здійснення валютних операцій у зв'язку з угодами про розподіл продукції

1. На операції інвестора (представництва іноземного інвестора на території України) за угодою про розподіл продукції, що здійснюються у зв'язку з такою угодою, не поширюються:

а) вимоги щодо одержання індивідуальної ліцензії на одержання кредитів у іноземній валюті, передбачені підпунктом «в» пункту 4 статті 5 цього Декрету;

б) вимоги щодо одержання індивідуальної ліцензії на використання іноземної валюти на території України як засобу платежу в межах розрахунків між інвесторами (представництвами іноземних інвесторів на території України) за відповідною угодою про розподіл продукції чи державою, передбачені підпунктом «г» пункту 4 статті 5 цього Декрету;

в) вимоги та обмеження стосовно отримання та повернення резидентами кредитів, позик в іноземній валюті від нерезидентів, у тому числі передбачені Указом Президента України «Про врегулювання порядку одержання резидентами кредитів, позик в іноземній валюті від нерезидентів та застосування штрафних санкцій за порушення валютного законодавства» від 27 червня 1999 року № 734/99.

2. На операції представництва іноземного інвестора за угодою про розподіл продукції щодо оплати праці працівникам-нерезидентам, які згідно з укладеними трудовими договорами (контрактами) працюють в Україні (перерахування на банківські рахунки цих осіб в Україні або за її межами), не поширюються вимоги щодо одержання індивідуальних ліцензій».

17. У підпункті 4 пункту «б» частини першої статті 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170) слово «питань» замінити словом «клопотань».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України в місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
2 жовтня 2012 року.
№ 5406-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції

Цей Закон спрямований на формування сприятливих умов розвитку індустрії програмної продукції України для створення високопродуктивних робочих місць, залучення інвестицій, збільшення обсягів випуску високотехнологічної продукції, стимулювання наукомісткого експорту та імпортозаміщення, реалізацію науково-технічного потенціалу України.

Стаття 1. Сфера дії Закону

Сфера дії цього Закону поширюється на суб'єктів господарювання індустрії програмної продукції, визначених згідно з Податковим кодексом України, та суспільні відносини, пов'язані з їх діяльністю.

Стаття 2. Форми державної підтримки

Формами державної підтримки розвитку індустрії програмної продукції є:

встановлення особливостей оподаткування суб'єктів індустрії програмної продукції, передбачених Податковим кодексом України;

інші форми державної підтримки, що розробляються центральним органом виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації з подальшим їх затвердженням Кабінетом Міністрів України.

Стаття 3. Пріоритетні напрями державної підтримки розвитку індустрії програмної продукції

1. Державна підтримка розвитку індустрії програмної продукції спрямована на:

1) удосконалення способів забезпечення розвитку індустрії програмної продукції в Україні;

2) стимулювання розвитку системи управління в індустрії програмної продукції, у тому числі на поліпшення управління якістю продукції на основі стандартизації;

3) формування ефективного механізму взаємодії юридичних та фізичних осіб, зайнятих у сферах фундаментальної і прикладної науки, виробничому та інших секторах економіки, з учасниками індустрії програмної продукції;

4) стимулювання переходу до моделі інноваційного розвитку індустрії програмної продукції;

5) удосконалення податкового, митного, валютного, трудового та пенсійного законодавства в частині, що регулює діяльність індустрії програмної продукції;

6) збільшення кількості високопродуктивних робочих місць в індустрії програмної продукції;

7) підвищення конкурентоспроможності учасників індустрії програмної продукції на зовнішніх ринках;

8) створення сприятливих умов для залучення вітчизняних та іноземних інвестицій для розвитку індустрії програмної продукції;

9) сприяння здійсненню фундаментальних та прикладних наукових досліджень у сфері інформаційних технологій;

10) активізацію міжнародного співробітництва та покращення іміджу України на міжнародному ринку як країни, що має розвинену і висококонкурентну індустрію програмної продукції;

11) сприяння пріоритетному запровадженню комп'ютерних програм, створених учасниками індустрії програмної продукції України, на державних підприємствах, в наукових установах, органах державної влади та органах місцевого самоврядування, у тому числі з метою зниження витрат замовників;

12) сприяння запровадженню комп'ютерних програм, створених учасниками індустрії програмної продукції України, у тому числі з метою зниження витрат вітчизняних товаровиробників.

Стаття 4. Плани заходів державної підтримки

1. Державна підтримка розвитку індустрії програмної продукції України здійснюється за формами, визначеними статтею 2 цього Закону, на основі річних планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції України за напрямами, визначеними статтею 3 цього Закону.

2. Річні плани заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції України розробляються центральним органом виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації не пізніше 1 грудня року, що передує плановому, та затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 5. Стимулювання розвитку системи управління в індустрії програмної продукції

1. З метою стимулювання розвитку системи управління в індустрії програмної продукції центральний орган виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації, інші центральні органи виконавчої влади згідно з їхніми повноваженнями і суб'єкти господарювання індустрії програмної продукції формують механізм взаємодії за такими напрямами:

1) удосконалення форм статистичної звітності, що подаються суб'єктами господарювання індустрії програмної продукції;

2) визначення критеріїв оцінки стану та розвитку індустрії програмної продукції;

3) визначення функцій, завдань та методів управління в індустрії програмної продукції;

4) запровадження системи ефективної взаємодії суб'єктів господарювання індустрії програмної продукції, центральних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування для розвитку індустрії програмної продукції;

5) запровадження системи постійного моніторингу та виявлення проблемних питань в індустрії програмної продукції для удосконалення регулювання її діяльності;

6) регулярне прогнозно-аналітичне дослідження тенденцій ринку програмної продукції і визначення потреб держави в оновленні програмного забезпечення органів державної влади та органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ, організацій;

7) оцінка потреби індустрії програмної продукції у кваліфікованих кадрах і запровадження ефективних механізмів вирішення питань кадрового забезпечення.

Стаття 6. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ, 16 жовтня 2012 року. № 5450-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування»

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 2-3, ст. 11) такі зміни:

1. Частини п'ятнадцяту і вісімнадцяту викласти в такій редакції:

«15. Сума єдиного внеску, зазначеного у частині п'ятій, абзаці другому частини шостої (крім суми єдиного внеску, що сплачується із сум грошового забезпечення батькам — вихователям дитячих будинків сімейного типу, прийомним батькам), частинах сьомій — дев'ятій, дванадцятій — чотирнадцятій цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття — 5,0906 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, — 5,7410 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, — 3,6354 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) — 85,5330 відсотка»;

«18. Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці першому частини шостої та частині десятій цієї статті, розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття — 5,6306 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) — 94,3694 відсотка.

Сума єдиного внеску, зазначеного в абзаці другому частини шостої цієї статті (сума єдиного внеску, що сплачується із сум грошового забезпечення батькам — вихователям дитячих будинків сімейного типу, прийомним батькам), спрямовується на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи)».

2. Частини шістнадцяту, сімнадцяту, дев'ятнадцяту — двадцять другу, двадцять четверту — двадцять шосту виключити.

3. Частину двадцять восьму доповнити абзацом третім такого змісту:

«Розрахунок розподілу єдиного внеску за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування проводиться на підставі звітності про нарахування єдиного внеску за результатами попереднього року».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2013 року.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ, 16 жовтня 2012 року. № 5455-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення сторін колективних переговорів

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про колективні договори і угоди» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 36, ст. 361; 1997 р., № 11, ст. 89; 2008 р., № 25, ст. 240; із змінами, внесеними Законом України від 6 вересня 2012 року № 5207-VI):

1) у преамбулі слово «власників» замінити словом «роботодавців»;

2) у статті 1 слова «трудящих, власників або уповноважених ними органів» замінити словами «працівників та роботодавців»;

3) частину третю статті 2 викласти в такій редакції:

«Угода укладається на національному, галузевому, територіальному рівнях на двосторонній або тристоронній основі:

на національному рівні — генеральна угода;

на галузевому рівні — галузеві (міжгалузеві) угоди;

на територіальному рівні — територіальні угоди»;

4) у статті 3:

у частині першій слова «власником або уповноваженим ним органом» та слово «трудящих» замінити відповідно словами «роботодавцем» та «працівників», а слова «чи іншими уповноваженими на представництво трудовим колективом» виключити;

частини другу, третю і четверту замінити однією частиною такого змісту:

«Сторонами колективних угод є сторони соціального діалогу, склад яких визначається відповідно до законодавства про соціальний діалог»;

5) статтю 4 викласти в такій редакції:

«Стаття 4. Право на ведення переговорів і укладення колективних договорів, угод

Право на ведення переговорів і укладення колективних договорів, угод надається сторонам соціального діалогу, склад яких визначається відповідно до законодавства про соціальний діалог.

За наявності на підприємстві кількох профспілок чи їх об'єднань або інших уповноважених трудовими колективами на представництво органів вони повинні сформувати спільний представницький орган для ведення переговорів і укладення колективного договору.

У разі недосягнення згоди щодо колективного договору у спільному представницькому органі загальні збори (конференція) трудового колективу приймають найбільш прийнятний проект колективного договору і доручають профспілці або іншому уповноваженому трудовим колективом органу, який розробив проект, на його основі провести переговори і укласти затверджений загальними зборами (конференцією) колективний договір від імені трудового колективу з роботодавцем.

У разі недосягнення згоди у спільному представницькому органі угода вважається укладеною, якщо її підписали представники профспілок чи їх об'єднань, до яких входить більшість найманих працівників держави, галузі, території.

За наявності на національному, галузевому, територіальному рівнях кількох репрезентативних відповідно до законодавства України про соціальний діалог суб'єктів профспілкової сторони та сторони роботодавців для ведення переговорів і укладення угоди відповідного рівня вони повинні сформувати спільний представницький орган.

Ініціювати укладення угоди про утворення спільного представницького органу суб'єктів профспілкової сторони та сторони роботодавців відповідного рівня може будь-який репрезентативний відповідно до законодавства України про соціальний діалог суб'єкт профспілкової сторони та сторони роботодавців.

Професійні спілки та їх об'єднання, організації роботодавців та їх об'єднання, що не відповідають критеріям репрезентативності, за рішенням своїх виборних органів можуть надавати повноваження репрезентативним організаціям та об'єднанням відповідного рівня для представлення своїх інтересів під час ведення колективних переговорів та укладення угод відповідного рівня.

Спільний представницький орган сторони профспілок, роботодавців може вести переговори та укладати колективні угоди відповідного рівня за дорученням його членів, які є репрезентативними відповідно до законодавства України про соціальний діалог»;

6) у статті 6 слова «власник або уповноважений ним орган» в усіх відмінках і числах замінити словом «роботодавець» у відповідному відмінку і числі;

7) в абзаці десятому частини другої статті 7 слово «трудящих» замінити словом «працівників»;

8) у статті 8:

у частині першій слово «державному» замінити словом «національному»;

у частині третій слово «трудящих» замінити словом «працівників»;

у частині четвертій слово «регіональному» замінити словом «територіальному»;

9) у статті 9:

у частині першій слова «галузевої, регіональної» замінити словами «галузевої (міжгалузевої), територіальної»;

у частинах першій та дев'ятій слова «власник або уповноважений ним орган» в усіх відмінках замінити словом «роботодавець» у відповідному відмінку;

частину третю після слова «договір» в усіх відмінках доповнити словом «угода» у відповідному відмінку;

у частині четвертій слова «уповноваженого власником органу» замінити словом «роботодавця»;

частини десяту та одинадцяту викласти в такій редакції:

«Сторони, що уклали угоду, повинні інформувати громадян через засоби масової інформації про зміни та доповнення до угоди та хід її реалізації і забезпечити розміщення тексту угоди у засобах масової інформації.

Галузеві (міжгалузеві) і територіальні (обласні та республіканська) угоди підлягають повідомній реєстрації центральним органом виконавчої влади у сфері соціальної політики, а колективні договори і територіальні угоди іншого рівня реєструються місцевими органами виконавчої влади»;

10) у статтях 17, 18, 19 слова «власник або уповноважений ним орган» в усіх відмінках і числах замінити словом «роботодавець» у відповідному відмінку і числі.

2. У Законі України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 227; 2004 р., № 6, ст. 38; із змінами, внесеними Законом України від 22 червня 2012 року № 5026-VI):

1) у частині першій статті 3:

в абзаці другому:

слова «власник підприємства, установи, організації або уповноважений ним орган чи представник» замінити словом «роботодавець»;

доповнити реченням такого змісту: «За дорученням інтереси роботодавця у колективному трудовому спорі (конфлікті) може представляти інша особа, організація роботодавців, об'єднання організацій роботодавців»;

в абзаці третьому слова «власники, об'єднання власників або уповноважені ними органи чи представники» замінити словами «організації роботодавців, їх об'єднання або центральні органи виконавчої влади, або місцеві органи виконавчої влади, що діють на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці»;

в абзаці четвертому слова та цифри «власників, об'єднання власників або уповноважені ними органи (представники) на території більшості адміністративно-територіальних одиниць України, передбачених частиною другою статті 133 Конституції України» замінити словами «всеукраїнські об'єднання організацій роботодавців або Кабінет Міністрів України»;

2) у частині третій статті 4 слова «власнику або уповноваженому ним органу (представнику)» замінити словами «роботодавцю або уповноваженій ним особі, організації роботодавців, об'єднанню організацій роботодавців»;

3) у статті 5:

у частині першій слова «Роботодавець зобов'язаний» замінити словами «Роботодавець або уповноважена ним особа, організація роботодавців, об'єднання організацій роботодавців зобов'язані»;

у частині другій слова «роботодавця, він зобов'язаний» замінити словами «роботодавця або уповноваженої ним особи, організації роботодавців, об'єднання організацій роботодавців, вони зобов'язані»;

частину третю викласти в такій редакції:

«Загальний строк розгляду вимог і прийняття рішення (з урахуванням часу пересилання) не повинен перевищувати тридцяти днів з дня одержання цих вимог роботодавцем або уповноваженою ним особою, організацією роботодавців, об'єднанням організацій роботодавців до моменту одержання найманими працівниками чи профспілкою повідомлення від роботодавця, уповноваженої ним особи, організації роботодавців, об'єднання організацій роботодавців, власника, відповідного вищестоящого органу управління про прийняте рішення»;

у частині четвертій слова «власника або відповідного вищестоящого органу управління» замінити словами «роботодавця, уповноваженої ним особи, організації роботодавців, об'єднання організацій роботодавців, власника, відповідного вищестоящого органу управління»;

4) у статті 6:

у частині першій слова «власника чи уповноваженого ним органу», «власника чи уповноваженого ним органу (представника)», «власника» замінити словами «роботодавця, уповноваженої ним особи, організації роботодавців, об'єднання організацій роботодавців»;

у частині другій слова «власника чи уповноважений ним орган (представник)» замінити словом «роботодавця»;

5) у частині другій статті 17 слово «роботодавця» замінити словами «роботодавця або уповноваженої ним особи, організації роботодавців, об'єднання організацій роботодавців»;

6) у частині третій статті 18 слова «власник чи уповноважений ним орган (представник)» замінити словами «роботодавець або уповноважена ним особа, організація роботодавців, об'єднання організацій роботодавців»;

7) у статті 19:

у частині шостій слово «роботодавця» замінити словами «роботодавця або уповноважену ним особу, організацію роботодавців, об'єднання організацій роботодавців»;

у частині сьомій слова «Роботодавець зобов'язаний» замінити словами «Роботодавець або уповноважена ним особа, організація роботодавців, об'єднання організацій роботодавців зобов'язані»;

8) у частині другій статті 21 слово «роботодавцем» замінити словами «роботодавцем або уповноваженою ним особою, головою організації роботодавців, об'єднання організацій роботодавців»;

9) у частині першій статті 23 слово «роботодавця» замінити словами «роботодавця або уповноваженої ним особи, організації роботодавців, об'єднання організацій роботодавців».

3. У пункті 16 частини першої статті 38 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 45, ст. 397; 2002 р., № 11, ст. 79) слово «власникові» замінити словом «роботодавцеві».

4. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46-47, ст. 403; 2001 р., № 17, ст. 80; 2011 р., № 2-3, ст. 11):

1) абзаци другий і третій статті 7 замінити одним абзацом такого змісту:

«юридична (підприємство, установа, організація) або фізична особа, яка в межах трудових відносин використовує працю фізичних осіб»;

2) в абзаці третьому частини четвертої статті 34 слова «власником або уповноваженим ним органом» замінити словом «роботодавцем».

5. У статті 1 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171; 2009 р., № 18, ст. 247, № 45, ст. 690; 2011 р., № 44, ст. 466; 2012 р., № 26, ст. 273):

у пункті 9 слова «власником або уповноваженим ним органом» замінити словом «роботодавцем»;

у пункті 10:

абзац другий викласти в такій редакції:

«юридична (підприємство, установа, організація) або фізична особа, яка в межах трудових відносин використовує працю фізичних осіб»;

абзац третій виключити.

6. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) у статті 1 слова «власником або уповноваженим ним органом» замінити словом «роботодавцем»;

2) пункт 5 статті 2 викласти в такій редакції:

«5) роботодавець — юридична (підприємство, установа, організація) або фізична особа, яка в межах трудових відносин використовує працю фізичних осіб».

7. У Законі України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 9, ст. 58; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4719-VI):

1) абзац шостий пункту 2 частини першої статті 20 доповнити словами «забезпечує виконання положень Генеральної угоди у межах взятих на себе зобов'язань»;

2) пункт 6 частини першої статті 42 доповнити словами «Генеральну угоду».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ, 16 жовтня 2012 року. № 5458-VI.

Закон України

Про ратифікацію Протоколу про стале управління лісами до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат

Верховна Рада України **постановляє:**

Ратифікувати Протокол про стале управління лісами до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат, підписаний 27 травня 2011 року в м. Братиславі, який набирає чинності для України після передачі на зберігання Депозитарію її ратифікаційної грамоти та у строки, передбачені статтею 27 цього Протоколу.

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5432-VI.

Закон України

Про прийняття Поправок до Угоди про збереження китоподібних Чорного моря, Середземного моря та прилеглої акваторії Атлантичного океану

Верховна Рада України **постановляє:**

Прийняти Поправки до Угоди про збереження китоподібних Чорного моря, Середземного моря та прилеглої акваторії Атлантичного океану, ухвалені відповідно до Резолюції A/4.1 Наради Сторін Угоди 9-12 листопада 2010 року в Монако, які набирають чинності для України на тридцятий день після дати, на яку дві третини Сторін Угоди, які їх ухвалили, передали на зберігання Депозитарію документи про їх прийняття.

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5433-VI.

Закон України

Про ратифікацію Угоди про співробітництво держав – учасниць Співдружності Незалежних Держав у боротьбі з торгівлею людьми, органами й тканинами людини

Верховна Рада України **постановляє:**

Ратифікувати Угоду про співробітництво держав - учасниць Співдружності Незалежних Держав у боротьбі з торгівлею людьми, органами й тканинами людини, підписану 25 листопада 2005 року в м. Москві, з таким застереженням:

«Україна не вважає себе зв'язаною положеннями про гармонізацію законодавства і здійснення погоджених заходів для виконання положень конвенцій ООН, інших міжнародних договорів».

Угода набирає чинності з дати передачі на зберігання депозитарієві повідомлення про виконання Україною внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, але не раніше набрання чинності Угодою відповідно до статті 16 цієї Угоди.

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5434-VI.

Закон України

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Катар про повітряне сполучення

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Катар про повітряне сполучення, підписану 19 жовтня 2011 року в м. Києві, яка набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення Договірних Сторін про виконання ними внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання цією Угодою чинності, ратифікувати.

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5435-VI.

Закон України

Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін і доповнень до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Білорусь про трудову діяльність та соціальний захист громадян України та Республіки Білорусь, які працюють за межами своїх держав

Верховна Рада України **постановляє:**

Протокол між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін і доповнень до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Білорусь про трудову діяльність та соціальний захист громадян України та Республіки Білорусь, які працюють за межами своїх держав, підписаний 30 вересня 2010 року в м. Мінську, який набирає чинності з дати отримання останнього письмового повідомлення, яким Сторони повідомляють одна одну дипломатичними каналами про виконання відповідних внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання ним чинності, ратифікувати.

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5437-VI.

У жовтні 2012 року «Голос України» опублікував такі закони:

3 жовтня, № 185

Закон України «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», № 5206-VI.

Закон України «Про розміщення, проектування та будівництво енергоблоків № 3 і 4 Хмельницької атомної електричної станції», № 5217-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5234-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5236-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» щодо збільшення обсягу видатків на заробітну плату працівникам вугледобувних підприємств», № 5253-VI.

Закон України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», № 5207-VI.

Закон України «Про внесення зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5235-VI.

Закон України «Про ратифікацію Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Проект «Будівництво повітряної лінії 750 кВ Запорізька АЕС — Каховська»), № 5256-VI.

Закон України «Про ратифікацію Кредитної угоди (Проект «Реабілітація гідроелектростанцій») між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку», № 5255-VI.

5 жовтня, № 187

Закон України «Про державні лотереї в Україні», № 5204-VI.

6 жовтня, № 188

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про особливості забезпечення відкритості, прозорості та демократичності виборів народних депутатів України 28 жовтня 2012 року» щодо вдосконалення окремих положень», № 5401-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», № 5279-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Національний банк України» щодо організації готівкового грошового обігу», № 5285-VI.

Закон України «Про адміністративні послуги», № 5203-VI.

Закон України «Про стимулювання інвестиційної діяльності у пріоритетних галузях економіки з метою створення нових робочих місць», № 5205-VI.

Закон України «Про проведення економічного експерименту щодо державної підтримки суднобудівної промисловості», № 5209-VI.

Закон України «Про внесення змін до Митного кодексу України», № 5210-VI.

Закон України «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування суб'єктів господарювання, які реалізують інвестиційні проекти у пріоритетних галузях економіки», № 5211-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо актів регуляторів фондового ринку та ринку небанківських фінансових послуг», № 5212-VI.

10 жовтня, № 190

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» щодо компенсації різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізації», № 5308-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5307-VI.

Закон України «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5306-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5304-VI.

Закон України «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5303-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5305-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» щодо збільшення обсягу видатків, передбачених для розвитку культури і управління державними корпоративними правами та майном», № 5309-VI.

11 жовтня, № 191

Закон України «Про депозитарну систему України», № 5178-VI.

12 жовтня, № 192

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо участі Збройних Сил України в міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки», № 5286-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про банки і банківську діяльність» щодо державного земельного банку», № 5248-VI.

Закон України «Про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Королівства Саудівська Аравія про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та капітал і Протоколу до неї», № 5257-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво в галузі карантину рослин», 5258-VI.

Закон України «Про ратифікацію Угоди про співробітництво держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав у боротьбі з крадіжками автотранспортних засобів і забезпеченні їхнього повернення», 5259-VI.

Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення», № 5289-VI.

Закон України «Про внесення змін до статей 9 і 25 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», № 5292-VI.

13 жовтня, № 193

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», № 5245-VI.

17 жовтня, № 195

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо функціонування платіжних систем та розвитку безготівкових розрахунків», № 5284-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту», № 5290-VI.

Закон України «Про аквакультуру», № 5293-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері міграції, та повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері зовнішніх зносин України», № 5294-VI.

Закон України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за фальшування марок акцизного збору», № 5283-VI.

23 жовтня, № 199

Закон України «Про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Мексиканських Сполучених Штатів про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та майно і Протоколу до неї», № 5297-VI.

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо декларування майна, доходів, витрат і зобов'язань фінансового характеру», № 5314-VI.

Закон України «Про внесення змін до статті 18 Закону України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю», № 5398-VI.

30 жовтня, № 204

Закон України «Про деякі питання заборгованості підприємств оборонно-промислового комплексу — учасників Державного концерну «Укроборонпром» та забезпечення їх стабільного розвитку», № 5213-VI.

Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування підприємств оборонно-промислового комплексу», № 5414-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» щодо збільшення видатків на технічне переоснащення та охорону праці на вугледобувних підприємствах», № 5417-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5418-VI.

Закон України «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5419-VI.

Закон України «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5420-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5421-VI.

Закон України «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5422-VI.

31 жовтня, № 205

Закон України «Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5423-VI.

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5424-VI.

Закон України «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5425-VI.

Закон України «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», № 5426-VI.

ОФІЦІЙНО

Закон України

Про приєднання України до Протоколу до Конвенції про договір міжнародного автомобільного перевезення вантажів (КДПВ)

Верховна Рада України **постановляє:**

Приєднатися до Протоколу до Конвенції про договір міжнародного автомобільного перевезення вантажів (КДПВ), вчиненого 5 липня 1978 року у м. Женеві, який набирає чинності для України після закінчення 90 днів з дати отримання депозитарієм відповідних документів про приєднання, із таким застереженням:

«Відповідно до пункту 1 статті 9 Протоколу Україна не вважає себе зобов'язаною за статтею 8 цього Протоколу».

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5438-VI.

Закон України

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів, підписану 10 листопада 2011 року в м. Києві, яка набирає чинності через тридцять днів після отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Договірними Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності цією Угодою, ратифікувати.

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ, 16 жовтня 2012 року.
№ 5439-VI.

Закон України

Про ратифікацію Угоди (у формі обміну листами) між Урядом України та Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо участі в роботі Комітету зі Сталі

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду (у формі обміну листами) між Урядом України та Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо участі в роботі Комітету зі Сталі, підписану 23 листопада 2006 року в м. Києві, яка набирає чинності з дати повідомлення Українською Стороною про виконання всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,16 жовтня 2012 року.
№ 5440-VI.

Закон України

Про ратифікацію Угоди про внесення змін № 11 до Угоди про грант № 006 (Проект ядерної безпеки Чорнобильської АЕС) між Європейським банком реконструкції та розвитку як Розпорядником коштів, наданих згідно з Грантом з Рахунку ядерної безпеки, та Кабінетом Міністрів України та Державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС»

Верховна Рада України **постановляє:**

Ратифікувати Угоду про внесення змін № 11 до Угоди про грант № 006 (Проект ядерної безпеки Чорнобильської АЕС) між Європейським банком реконструкції та розвитку як Розпорядником коштів, наданих згідно з Грантом з Рахунку ядерної безпеки, та Кабінетом Міністрів України та Державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС», яка набирає чинності з дати виконання Україною всіх необхідних внутрішньодержавних процедур щодо її ратифікації.

(Додаток див. на сайті www. golos.com.ua).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 жовтня 2012 року.
№ 5442-VI.

У Міністерстві закордонних справ України перевіряють інформацію, чи є серед постраждалих у ДТП, що сталося 4 листопада за участі туристичного автобуса в Таїланді, українці, *повідомив речник МЗС Олександр Дикусаров*



Працівники Державної служби інтелектуальної власності України вилучили 4 251 примірник аудіовізуальної продукції на загальну суму понад 78 тисяч гривень, *повідомив начальник управління контролю за використанням об'єктів інтелектуальної власності Державної служби Сергій Наливайко*

Безмовне питання

Науковці вважають, що сьогодні українська мова в гіршому становищі, ніж у XIX сторіччі

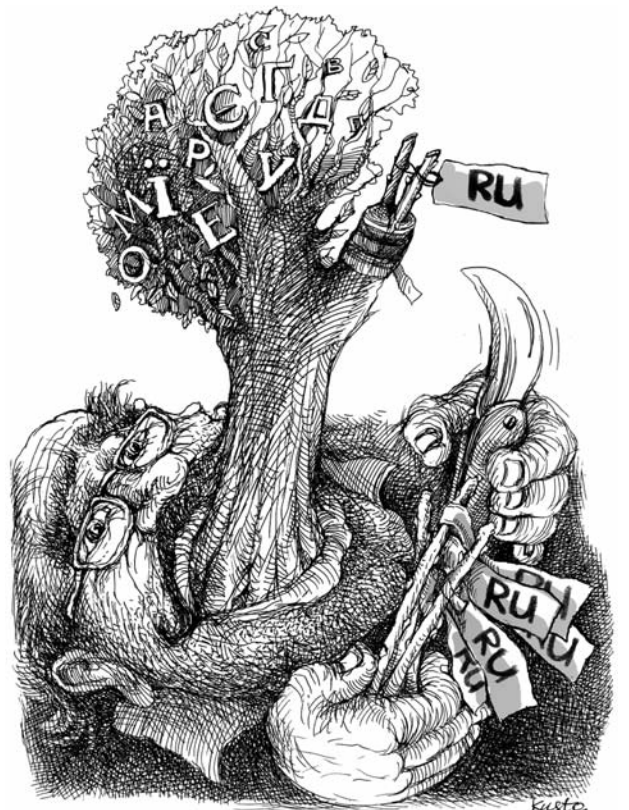
9 листопада в Україні відзначатимуть День української писемності та мови. Як правило, ця дата проходить непомітно. Нечисленні патріоти пишуть Всеукраїнський диктант єдності, який організовує Національна радіокомпанія, у деяких вищих навчальних закладах проводять наукові конференції. Цей рік не став би винятком, якби не політика. Ухвалення закону «Про засади державної мовної політики», який викликав не лише обурення громадськості, а й масштабні вуличні протести, підвищення «політичного градусу» у суспільстві через результати парламентських виборів, — усе це призвело до того, що науковці, не чекаючи свята, вирішили обговорити мовну політику держави під час прес-конференції.

Академік НАН України, автор понад 250 друкованих праць Григорій Півторак вважає, що сьогодні українська мова знаходиться ще в гіршому становищі, ніж у XIX сторіччі, коли її забороняли Емським указом та Валуєвським циркуляром. «У XIX сторіччі, незважаючи на переслідування, хранителем української мови та культури було село. Тепер цей оплот знищено. Там залишилися самі пенсіонери», — пояснює науковець. На його думку, чималої шкоди завдало й те, що мовні питання стали розмінною монетою владних структур. Під час передвиборчих кампаній ще Леонід Кучма проголошував — другою державною мовою стане російська. Потім до цієї самої риторики поверталися під час усіх політичних перегонів. Проте є гарний російський афоризм: «Точка сидения определяет точку зрения». Отримавши владу, переможці швидко усвідомлювали, що українська мова — це основа державності й не квапилися пиляти гілку, на яку щойно вилізли.

Утім, так тривало до цього літа поки не було ухвалено резонансного закону «Про засади державної мовної політики», який дає можливість впровадження мов національних меншин. Звичайно, йшлося передусім про російську. Усвідомлюючи суперечливість закону, Президент України створив групу, щоб його вдосконалити, яку очолила Раїса Богатирьова. Ця група фактично створила новий закон, який, за словами Григорія Півторака, влаштовує науковців та експертів, які його вивчали, однак доля цього документа залишається невизначеною: «Це залежатиме від того, наскільки Президент буде щирим у прагненні об'єднати Схід і Захід, і від того, як поведе себе опозиція. Якщо бойкотуватиме, то в результаті діятиме той закон, який є зараз — антинародний та антиукраїнський».

На запитання «Голосу України», що ж можуть зробити науковці в такі складні для мови часи, Григорій Півторак відповів: «Завдання науковців — створити наукову базу для того, щоб ті, хто має справу зі словом: вчителі, журналісти, — мали на що опертися у своїй роботі. Ми видаємо словники, намагаємося тримати зв'язок з вищими навчальними закладами. Інститут української мови веде програми на третьому каналі українського радіо. Лише спільними зусиллями можна досягти результату». Однак, навряд чи такі потрібні справи, як укладання словників та кафедральні наради, врятують українську мову. Тому, що ж насправді варто зробити, щоб наша державна не стала «безмовною», — питання й досі відкрите.

Тетяна ПАСОВА.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

ШАНУВАЛЬНИКАМ УКРАЇНСЬКОЇ НА ЗАМІТКУ

У День української писемності та мови — 9 листопада о 13:30 — на Українському радіо відбудеться Всеукраїнський диктант національної єдності. Ті, хто напише його без помилок, будуть відзначені призами. Це — грошові премії, книги, компакт-диски з унікальними записами Українського радіо.

Подорожчання хліба на Вінниччині пояснюють новими зарплатами та цінами на борошно

Упродовж минулого тижня ціни на хліб на Вінниччині підвищили всі його виробники. Залежно від виду, тепер за буханець треба платити більше на 30—60 копійок.

Начальник головного управління економіки Андрій Гижко пояснив це трьома чинниками: підвищенням мінімальних зарплат, подорожчанням електрики для промислових споживачів та зростанням ціни на борошно.

— Протягом нинішнього року мінімальна зарплата підвищувалася чотири рази, подорожчала електроенергія, і в межах десяти відсотків зросли ціни на борошно, — каже він. — У зв'язку з цим виникла необхідність перегляду цін на хліб. Востаннє найбільший виробник хліба у нашій області — концерн «Вінницяхліб» — підвищував ціни в лютому цього року, а на соціальні сорти хліба — рік тому. Через це підприємство працювало на межі рентабельності.

Чиновник пояснив, що відповідно до розпорядження голови облдержадміністрації дозволяється виробнича націнка на випікання хліба до 5 відсотків рентабельності, а в торговельній мережі — до 10 відсотків (у межах міста). Ці показники підприємство не перевищило. Чи дотрималися їх інші виробники хліба, співрозмовник не уточнив.

Віктор СКРИПНИК.

Вінниця.

Під знаком «OST»

Виставка з такою назвою відкрилася в Сумському обласному краєзнавчому музеї. Подію присвятили 70-річчю початку насильницького вивезення робочої сили з території України до фашистської Німеччини. Серед експонатів — агітаційні плакати та рекламні оголошення тих часів, місцеві газети, фотографії, документи.

За роки окупації з території України до держав Третього рейху було вивезено 2,5 мільйона осіб, серед них — понад 78 тисяч сумчан. Відкриваючи виставку, директор міського краєзнавчого музею Валерій Терентьев відзначив, що трагічні долі тисяч остарбайтерів стали одними з найчорніших сторінок української історії.

Владислав ЖМУРКОВ,
Володимир ЧЕРНОВ,

Сумська область.

Прикордонники: від Київської Русі до наших днів

У Північному регіональному управлінні Державної прикордонної служби України відкрили музей історії прикордонних традицій. Експозиція дозволяє простежити історію становлення охорони кордонів часів Київської Русі, козацької доби, у довоєнний період, під час Великої Вітчизняної війни й до наших днів. Відкриття приурочили до 10-річчя створення управління.

До речі, у Житомира в цьому плані є свої традиції: під час кардинального реформування прикордонної служби наприкінці XIX століття було створено окремий корпус прикордонної сторожі, штаб якого розміщувався саме в цьому місті. У складі Північного регіонального управління є три прикордонні загони: Чернігівський, Житомирський, Луцький. Вони охороняють кордони з Росією, Польщею, Білоруссю загальною протяжністю близько 1360 кілометрів.

З моменту створення управління на ділянці його відповідальності організовано пропуск через державний кордон 158 мільйонів людей, 32 мільйонів транспортних засобів; затримано майже 29 тисяч порушників кордону. Вітаючи прикордонників з ювілеєм, голова облради Йосип Запаловський наголосив, що керівництво області, місцеві громади готові надалі активно сприяти зміцненню інфраструктури прикордонних підрозділів, розвитку їх матеріально-технічної бази та оснащення. На відкриття музею запросили ветеранів-прикордонників **(на знімку).**

Олексій КАВУН.

Житомир.

Фото Катерини ТАРАНОВСЬКОЇ.



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Прибуток — за рахунок кооперації

На Луганщині до кінця року розроблять програму внутрішньообласної промислової кооперації й реалізують низку заходів, спрямованих на імпортозаміщення. Місцева влада вважає, що це оптимальні шляхи для забезпечення подальшого збільшення зарплати населення.

У силу своєї специфіки область представлена практично всіма галузями промисловості та є експортноорієнтованою. Як вважає заступник начальника Головного управління економіки — начальник управління споживчого ринку, цінової політики та реформування власності облдержадміністрації Борис Червонний, «треба відходити від ситуацій, коли підприємства, не знаючи про можливості кооперації, відмовляються від вигідних контрактів», коли «підприємства, які знову відкрилися, завозять сировину і напівфабрикати з-за меж області, хоча можна швидко налагодити їхнє виробництво в нашому регіоні».

Алла АНТІПОВА.

Прокуратура взялася за скотомогильники

За результатами прокурорських перевірок троє посадовців контролюючих органів Мелітопольського району притягнуто до дисциплінарної відповідальності. Підставою став «неналежний нагляд за відповідним облаштуванням, утриманням та функціонуванням діючих скотомогильників та біотермічних ям для захоронення тварин».

Як відомо, загибель від сибірської виразки півторарічної телиці в селі Вознесенка Мелітопольського району стала результатом безконтрольності та неналежного нагляду з боку відповідних служб за місцями захоронення раніше вражених цією хворобою тварин. Через це не лише вжито заходів з ліквідації відразу восьми незаконних скотомогильників, а й вказано на недоліки місцевому управлінню ветеринарної медицини в Мелітополі та однойменному районі.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.

Запоріжжя.

ЦИФРА

2,2 мільярда гривень

спрямував до бюджету бізнес Хмельниччини. У порівнянні з минулорічними результатами, надходження до зведеного бюджету зросли на 330 мільйонів гривень. Тільки до державної скарбниці сплачено майже 900 мільйонів гривень податків. До місцевих бюджетів регіону бізнес-спільнота краю перерахувала 1,3 мільярда гривень.

Ірина КОЗАК.

Для матерів–героїнь уведено додаткові пільги

Верховна Рада Криму прийняла постанову щодо встановлення додаткової соціальної допомоги жінкам, які мають звання «Мати-героїня».

За даними прес-служби ВР АРК, постанову було прийнято 31 жовтня. Документ визначає, що з 1 січня 2013 року встановлена додаткова форма соціальної допомоги матерям-героїням, які проживають у Криму, діти яких досягли повноліття, у вигляді пільг з оплати за електроенергію, природний газ, послуги тепло- та водопостачання, водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот із 25-відсотковою знижкою.

Раді міністрів доручено внести на розгляд кримського парламенту проект постанови, що стосується внесення змін у частині включення заходів з надання додаткової форми соціальної допомоги матерям-героїням, а також виділення коштів на надання пільг зазначеній категорії громадян.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.

Крим.

На Житомирщині погашено 11 мільйонів гривень заборгованості із зарплати (прес-служба ОДА)

На Дерибасівській плескалося море

Злива, як завжди, стала для Одеси несподіваним стихійним лихом. Дощ вилив на місто протягом дня місячну норму опадів. Затопленими виявилися центральні вулиці й площі, на Дерибасівській плескалося справжнє море, що проникло до кафе й ресторанів. Зупинився громадський транспорт, а легкові автомобілі пересувалися, немов підводні човни. Зливова каналізація була забита листям і вуличним сміттям, потоки води виривали металеві грати на дощоприймачах.

Це третій «потоп», що стався нинішньої осені в Одесі. Відповідь міської влади лаконічна: у бюджеті немає грошей на реконструкцію зливових стоків.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Фото з сайту dumskaya.net.



ФОТОФАКТ

У столичному Маріїнському парку відбулися змагання на гірських велосипедах — їх учасники мали подолати тисячу кілометрів із перешкодами у вигляді сходів, дороги-«серпантина» та спеціально збудованих складних конструкцій.



Фото Ярослави ЧУХМАНЕНКО.

«Оздоровлюватимуть» річку Вирка

107 тисяч додаткових гривень просять виділити з Рівненського обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на очищення річки Вирки, яка тече на території Городецької сільради Володимирецького району. За словами заступника голови Рівненської ОДА Володимира Новака, цьогоріч на це вже спрямували 50 тисяч гривень із природоохоронного фонду. Доповнивши цю суму, вдасться розробити проектно-кошторисну документацію на комплекс заходів з оздоровлення водного об'єкта. Береги та саму річку розчистять від повалених дерев, побутових відходів і сміття. А щоб Вирка мала ще й естетичний вигляд, районна влада подбає про озеленення прибережної смуги та схилів, посадивши тут хвойні дерева, декоративні кущі, для чого залучатимуть різні джерела фінансування. Нинішнього року за кошти природоохоронного фонду також розчищали русло річки Устя у Рівному, модернізували захисні дамби і насосну станцію на території Миротинської сільради Здолбунівського району. Загалом у 2012 році на реалізацію більше двох десятків природоохоронних заходів передбачили майже 6 мільйонів гривень, каже Володимир Новак.

Олександра ЮРКОВА.

Влаштували музейну мандрівку залізницею

Днями громадська організація «Асоціація збереження історії залізниць України» спільно з Одеською залізницею організували ретро-подорож старим потягом із паровозом за маршрутом: станція імені Тараса Шевченка—Золотоноша—Сміла. Ініціатори акції присвятили свою мандрівку 150-річчю прибуття першого потяга в Україну, а також популяризації знань про зародження і розвиток вітчизняного залізничного сполучення.

Члени асоціації збереження історії залізниць ставлять собі за мету створити музей української залізниці з майданчиком зразків ретро-техніки та відновити вузькоколійки для екскурсійних прогулянок.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

Хабарник позбувся мільйона євро

На валютний рахунок до Державної казначейської служби України надійшов один мільйон євро. Так виконано вирок суду про конфіскацію банківського вкладу екс-голови Брусилівської райдержадміністрації, засудженого за корупційні дії. 2007 року він отримав хабар в особливо великих розмірах за сприяння у виділенні 10 гектарів землі. Його засуджено до 9 років ув'язнення з позбавленням на 3 роки права обіймати посади в органах виконавчої влади й конфіскацією усього майна, у тому числі й мільйона євро.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Гроші до зруйнованої пам'ятки йшли рік

Нова Західна вежа, пам'ятка національного значення, що в Старій фортеці Кам'янця-Подільського, нарешті дочекалася обіцяної на державному рівні реставрації. Вона обвалилася ще 1 серпня минулого року. Перебуваючи в Кам'янці-Подільському 13 жовтня 2011 року, Президент Віктор Янукович дав доручення відшукати ресурси для порятунку пам'ятки. Гроші йшли за призначенням рік, виконавцям доручення не вдалося уникнути хибної практики реставраційних робіт у холодну пору року. Отож, із нинішнього понеділка на Новій Західній працює хмельницька будівельна компанія ПП «Мегапрогрес», що виграла тендер. Про це повідомив директор Кам'янець-Подільського державного історичного музею-заповідника Віктор Травінський.

Для порятунку й відновлення вежі з державного бюджету цього року виділено 3 мільйони 15 тисяч гривень. До кінця року «Мегапрогрес» має намір освоїти 2 мільйони 15 тисяч, а ще один мільйон має залишити на наступний рік.

Віра ШПИЛЬОВА.

Через 40 літ повернулися до джерела

***Чудовий подарунок отримали днями мешканці селища Заболоття і навколишніх сіл Ратнівського району. Тут урочисто відкрили впорядковане джерело в урочищі «Вост»* (на знімку).**

Сорок років тому, копаючи осушувальний канал західніше селища Заболоття, меліоратори натрапили на джерело. Вода в ньому не мала характерного для цих місць присмаку заліза і болотяного запаху. Її високу якість підтвердили й лабораторні аналізи. Меліоратори поставили на джерелі бетонну 60-сантиметрову трубу, пробили в ній отвір. Та з часом бетон руйнувався, джерело занепадало. З цим не погодилися працівники Ратнівського міжрайонного управління водного господарства. Вони вирішили облагородити і саме джерело, і територію навколо нього.

До справи, окрім водників, долучилися і лісівники Ратнівського лісомисливського господарства, які допомогли деревиною для облаштування криниччки, території біля неї, альтанки. Та найбільше праці доклав оглядач Заболоттівської осушувальної системи Микола Головій. Усіляко підтримував його начальник відділу водних ресурсів Ратнівського міжрайонного управління водного господарства Михайло Бірук.

Тож на урочисте відкриття і освячення оновленого джерела в урочище «Вост» прийшло майже сто жителів Заболоття та довколишніх сіл. Як сказав начальник Ратнівського МУВГ Михайло Тимощук, криничка під Заболоттям не єдина, що з'явилася цього року на відновлених джерелах Волині.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Фото Ратнівського МУВГ.



НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...студенти піклуються про сиріт

Учора майбутні філософи з Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника запросили усіх небайдужих городян на «Ярмарок благодійного печива». Такі заходи студенти проводять, щоб зібрати кошти та подарунки для дітей, позбавлених родинного тепла.

Уже рік в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника діє благодійна студентська ініціатива «Янголи поруч», активісти якої опікуються вихованцями Яблунівської спеціалізованої школи-інтернату, що в Косівському районі. За словами координатора проекту, викладача кафедри релігієзнавства, теології і культурології університету Ористи Возняк, іноді студенти готуються до зустрічі з дітлахами по два місяці. Приїжджають не з порожніми руками. Окрім традиційних солодощів, одягу, іграшок, книг та канцтоварів, везуть з собою цікаву та пізнавальну програму. Для старших влаштовують дискусійні клуби, перегляд передач та фільмів. Проводять майстер-класи з бісероплетіння, оформлення листівок, виготовлення орігамі. Найбільш непосидючим пропонують танцювати та брати участь у театральних постановках. Окрім цього, дітей навчають азам перукарської майстерності, розповідають, як доглядати за своєю зовнішністю та здоров'ям.

Галина БРУХАЛЬ.

Івано-Франківськ.

...за журналістів нарешті заступилися

У Дніпропетровську надійшла до суду справа, порушена проти службовця, який заважав журналістам здійснювати зйомку в громадському місці. На записах добре видно, як «господар» Театральної площі у Дніпропетровську забирає в журналістів обладнання, намагається виштовхати їх з території та вступає з ними в суперечку.

Прокуратура Бабушкинського району завершила розслідування й направила справу в суд. Адміністратора одного з ТОВ обвинувачують за ст. 171 ч. 1 Кримінального кодексу України (навмисне перешкоджання законній професійній діяльності журналістів), ідеться в заяві прокуратури Дніпропетровська. Йому ставлять за провину навмисне створення перешкод у роботі знімальної групи телерадіокомпанії «Стерх»-«11 телеканал», яка записувала інтерв'ю з перехожими. Санкція зазначеної статті передбачає штраф до 50 неоподатковуваних податком мінімумів доходів громадян або арешт на строк до 6 місяців, або обмеження волі до 3 років.

На розгляді в Кіровському райсуді Дніпропетровська перебуває ще одна подібна кримінальна справа. Але тепер уже за обвинуваченням працівника комунального підприємства, який заважав журналістам «11 телеканалу» вести репортаж з автовокзалу, ідеться в повідомленні прокуратури.

Тетяна ВАЛІГУРСЬКА.

... псевдоподатківець брав словником

На Хмельниччині, назвавшись прізвищем працівника податкової міліції, шахрай узяв в одного із продавців хабара — 200 гривень та англо-український словник. Однак жертва афери швидко повідомила про це на телефон довіри податкової міліції. Дзвінок прийняв саме той податківець, чиїм іменем і назвався злодій. Як було встановлено пізніше, шахрай дізнався прізвище від своєї подруги, яку не раз запрошували на співбесіди до міської податкової служби через несплату її підприємством боргів перед бюджетом.

Вл. інф.

На Миколаївщині надходження від сплати земельного податку зросли майже на 26 відсотків (Прес-служба Держагентства земресурсів)



29 жовтня. Брифінг Голови Центральної виборчої комісії Володимира Шаповала щодо попередніх результатів виборів.



2 листопада. Вінниця. Навчання з ліквідації надзвичайних ситуацій під час науково-практичної конференції студентів-медиків на тему «Сучасні погляди і можливості у наданні спектра медичної допомоги при надзвичайних ситуаціях у Вінницькій області».



30 жовтня. Харків. Покладання квітів до Стіни скорботи з нагоди 68-ї річниці з дня визволення України від фашистських загарбників.



3 листопада. Дніпропетровськ. Комерційний турнір з бодибілдингу «Битва титанів «Кубок Дніпра».



31 жовтня. Луганськ. VI Міжнародний фестиваль дитячих і молодіжних циркових колективів, шкіл та виконавців «Циркове майбутнє».



1 листопада. Львів. На площі Ринок з нагоди 94-ї річниці Західноукраїнської Народної Республіки відбулося театралізоване військово-історичне дійство «Українська республіка».



4 листопада. Київ. Учасники спортивно-танцювального клубу «Березіль» Михайло Савельєв та Наталія Беспалова під час гала-концерту III Міжнародного конкурсу хореографії «Оплески».

Сім днів із життя країни очима фотокореспондентів Сергія КОВАЛЬЧУКА, Євгена КРАВСА та Укрінформу

Шахтарі можуть не дочекатися задекларованої фінансової підтримки

БАЛАНС ТИЖНЯ

** «Київхліб» подав заявку на подорожчання соціальних сортів хліба — про замах на незайманість.*
** Американський долар перетнув психологічний бар'єр у 8,2 гривні — про нас там не стояло.*
** Вугільна галузь одержала 1,51 мільярда гривень на технічне переоснащення — про штани на виріст.*

Нація на дотації

Пропозиція монополіста («Київхліб» контролює левову частку хлібного ринку столичного регіону) стосувалася найпопулярніших видів продукції — батона і «Український», які, за підрахунками ініціаторів, мали б подорожчати на 50 і 60 копійок відповідно. Реакція з боку столичної влади, яка мала б цю пропозицію оцінити, була негативною — обґрунтованих підстав немає. Те саме підтвердили й у Міністерстві аграрної політики та продовольства.

Виробники обумовлюють потребу в подорожчанні цінами на зерно, пальне і електроенергію, кількаразовим зростанням заробітних плат. Влада — врожаєм зернових, який утричі покриває обсяги споживання, запасами Аграрного фонду і форвардними закупівлями зерна нового врожаю. Мають рацію обидві сторони, проте з боку це виглядає, як невдалий замах на цінову стабільність. Поясню, чому невдалий.

У країні, м'яко кажучи, помірних доходів і соціальних виплат хліб уже давно став головним політичним продуктом не тільки на час виборів. Поцікавтесь, Держстат щомісяця фіксує зміну динаміки цін на хліб у межах статистичної похибки. Столична влада і уряд неабияк радіють народженню нових монополістів, на кшталт того ж таки холдингу «Київхліб», які здатні демпінгувати, притискаючи ціни. Бо інакше довелося б надавати адресні дотації малозабезпеченим споживачам, до чого бюджет не готовий. Чи треба нагадувати про стійкий попит на хліб саме з їхнього боку? Або про те, на відкритті найбільшого хлібопекарського комплексу в Східній Європі поблизу Києва людям божилися, що впродовж найближчих кількох років ціни на соціальні сорти хліба не зростатимуть? Ана-


Мал. Миколи КАПУСТИ.

логічна ситуація і з тарифами на газ для населення, які уряд стримує через нездатність компенсувати втрати від різкого подорожчання комунальних послуг сім'ям із посередніми доходами.

До речі, в цьогорічному зростанні світових цін на зерно є і внесок України, бо вона завжди впливає на пропозицію, яку минулого тижня ми збиралися обмежувати, а цього — вже нібито не збираються. Перемога здорового глузду чи прагматичний розрахунок? З огляду на дефіцит у зовнішній торгівлі — і те й інше. Але повернімося до хліба на нашому ринку. **Як на мене, влада відхилятиме будь-які пропозиції стосовно подорожчання соціальних сортів, попри те, що його виготовлення збиткове. Соціальний залишиться незайманим, попри збитки, які він завдає його виробникам. Поряд із тим усі інші сорти хліба поволі дорожчатимуть, почасти й через те, що треба перекривати втрати від виробництва соціального хліба.**

І це, на жаль, уже спостерігалося цього тижня в Донбаському регіоні.

Лукава ціна гріє спекулянта

Більш адекватною до реалій стає вартість гривні, яка помірковано знижується проти долара США на міжбанківському і готівковому ринках. Аби зменшити вал спекулятивних оборудок, комерційні банки різко обмежили кількість валюти на продаж — придбати за декларованим курсом американські долари цього тижня було практично неможливо через їхню банальну відсутність у касах. І нас там не стояло....

«Альфа-Банк» (Україна) у середу виставив на своєму сайті максимальний курс продажу «зелених» за 8,23 гривні (купівля — 8,15 гривні). Наступного дня торги по долару США розпочалися з котирувань трирічного максимуму. Деякі експерти для посилення контролю за готівковим ринком не вперше почали пропонувати закрити пункти обміну валют. Як на мене, це може виявитися найбільш несвоєчасним рішенням року, оскільки зараз воно не зменшить, а лише посилить рівень доларизації. До того ж боротьба з її наслідками, а не причинами непродуктивна апріорі. І зрештою, що тут дивного? Ми ж не дивуємося, що оцінюємо свою нерухомість у доларах США, а не гривнях!

Промовиста деталь. У рейтингу фінансово-


Мал. Василя ФЛЬОРКА.

го розвитку, який складає Всесвітній економічний форум, Україна посідає 59-те місце, по сусідству з Танзанією. Адже, якщо керуватися паритетом купівельної спроможності, то гривня — одна з найбільш недооцінених валют світу, а якщо зважати на рівень депозитних ставок — вона чи не найдорожча.

Менше доходів — більше проблем

Це по достоїнству мали б оцінити шахтарські колективи вугільної галузі, чий бюджет цього тижня зріс ще на півтора мільярда гривень. Цього разу — на підтримку технічного переоснащення і почасти — на реалізацію захо-



Мал. Миколи КАПУСТИ.

дів з охорони праці. Нагадаю, цього року народні обранці фінансували вугільну галузь так завзято, як ніколи: у квітні, липні, вересні й у жовтні. Очевидно, з огляду на потребу мати союзника в особі трудових колективів на виборах. А ще щонайменше півтори сотні діючих лав із відповідним навантаженням на очисні забої держшахт наступного року. Проте за фактом рівень державної підтримки може розчарувати. Завадить падіння темпів валового внутрішнього продукту і погіршення стану державних фінансів, на які передусім негативно впливало ціноспотворення на товарних і грошово-кредитному ринках. Якщо уряд не подбає зараз про стимулювання промислового виробництва, фігурально кажучи, про штани на виріст, то на економіку очікує рецесія, падіння і в першому кварталі наступного року.

Промовиста деталь. Проект Національного плану дій на наступний рік, який уряд розглядав серед тижня, не передбачає збільшення державної підтримки вугільної галузі. І взагалі багато чого не передбачає, через те, власне, проект і завернули доопрацьовувати.

Відповідь на те, якою насправді виявиться державна підтримка, хвилює сьогодні не одних вуглярів, а й орієнтовані на експорт галузі, а також, зрозуміло, бюджетну сферу. Бо зазвичай до 30 відсотків доходів економіки розподіляється через бюджет. Менше доходів — більше проблем у бюджету, залежних від нього громадян.

Дуже схоже, що проблем побільшає.

Віктор ГРИНЕВИЧ.

Сама собі пральна машина

ХРАНИТЕЛІ ТРАДИЦІЙ

Черецьке — невеличке село Моложавської сільської ради. В ньому проживає трохи більше як 30 осіб. Проїжджаючи цим населеним пунктом, я здивувався, побачивши жінку, яка прала у водоймі одяг. Здавалося, подібне мало вже відійти в минуле! А тут, у віддаленому селі, оточеному лісами, немов 50 років тому жінка вимахувала хвацько прачем, аж луна віддавала на весь куток. Що за чудасія? Тут зупинився час?

Жінка стояла, зігнувшись, на дерев'яній кладці, підтримуваній брусами, недалеко від берега. Вона вправно орудувала прачем, вибиваючи з мокрого одягу бруд.

Знайомлюся із пральницею. Ніні Петрівні Чаюк уже 61 рік. Вона виростила трьох дітей, поховала чоловіка. Тепер живе сама. Сини приїжджають допомогти по господарству, збирати картоплю.

— Це ви так перете, бо пральної машини не маєте? — запитую.

— Чого ж, маю.

— Тож навіщо сюди приходите?

— Як тут не пополоскаю, наче в брудному ходжу. Та в нас у селі всі так перуть. І з іншого кутка сюди приходять. У нас так з роду віку заведено.


Ніна Чаюк за пранням.

Нам це передали матері. А їм їхні.

Місцевий житель Іван Васильович Жук підтвердив, що в Черецькому дуже чистоплотні жінки. Хоч більшості з них за 70, але не зраджують традиції: полощуть білизну в копанці.

Що ж, не всі звичаї сільського побуту відходять у небуття разом із появою нової техніки та модних пральних порошків. Мешканці Черецького своєю традицією у такий спосіб немов опираються «хімічним» подарункам часу.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Городнянський район
Чернігівської області.

Фото автора.

РЕАЛІЇ

«Водний бунт» таки відвернули

Біля води й водночас без води більше десятиліття змушені жити понад шість тисяч мешканців райцентру Горностаївка на Херсонщині. Селище розташоване на крутосхилі над Каховським морем, і питну воду туди постачають аж дев'ять артезіанських свердловин. У радянські часи тиск у системі регулювався за допомогою механічних засувок, які комунальники вручну відкривали й закривали, забезпечуючи однаковий доступ до води як споживачам вулиць на самому гребені пагорба, так і тим, хто знаходиться біля його підніжжя. Але наприкінці 90-х років минулого сторіччя на утримання водогону в селищної влади перестало вистачати коштів і почалося: засувки вийшли з ладу, до системи абоненти почали підключатися самостійно, використовуючи труби різного діаметру та «заківцьовуючи» різні магістралі. Наслідки не забарилися: через нерегульований тиск труби на нижніх вулицях просто розривало, а у кварталах нагорі води в кранах, особливо влітку, годі було дочекатися.



Люди шукали вихід хто як міг: одні поливали городи, під'єднуючи електронасоси до колодязів із ґрунтовою водою на присадибних ділянках, інші викопували й бетонували цілі резервуари, наповнюючи їх у ті години, коли вода таки доходила до їхніх осель. У райцентрівському комбінаті комунальних підприємств також по-своєму намагалися обмежувати споживання дорогоцінної вологи, лякаючи земляків штрафами в десятикратному розмірі від понаднормово використаної води. І навіть проводили спільні рейди з міліцією, складаючи акти на тих, хто намагався напоїти овочеві грядки за рахунок ближнього, який потерпав від спраги. Минулого, навіть для півдня України на рідкість посушливого, літа траплялися і бійки: розлючені обивателі не пускали контролерів і трохи не з вилами кидалися на тих, хто намагався зашкодити поливу в спеку.

Одне слово, через воду в Горностаївці заледве не стався «бунт», аж поки селищна рада не запропонувала вихід, який усіх улаштував. Вона оплатила херсонській науково-виробничій фірмі проект автоматичного регулювання тиску в мережі водопостачання за допомогою електронних датчиків, встановлених як на артезіанських свердловинах, так і безпосередньо в трубах. Задоволення це не з дешевих: на проект, обладнання та монтажні роботи селищна рада асигнувала загалом 105 тисяч гривень, і ще 800 тисяч переораховано з державного бюджету в рамках національного проекту «Питна вода». Та вочевидь шкірка вичинки варта: селищний голова Горностаївки Орест Біланюк (**на знімку**) запевняє, що система авторегулювання тиску в комунальному водогоні запрацює вже наприкінці нинішнього року. А наступного літа питна вода щодня буде в кожній оселі. Та й доступ до неї для всіх буде однаковим.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Фото автора.

У Лаосі розпочав роботу дводенний саміт «Азія—Європа» (АСЕМ), основними темами якого є питання глобальної політики, безпеки, а також світові фінансово-економічні проблеми, відзначає місцеве видання Vientiane Times *(Укрінформ)*



Влада Південної Кореї тимчасово зупинила два ядерні реактори на АЕС у Йонгвані через виявлення в них компонентів, реалізованих постачальниками за підробними сертифікатами, повідомляє Agence France-Presse *(Укрінформ)*

Чорнобривці на Ндромо-2

ПОЧАТОК У № 208 ЗА 3 ЛИСТОПАДА 2012 РОКУ

Ми продовжуємо розповідь нашого кореспондента, який одним з перших українських журналістів відвідав наш миротворчий контингент у Демократичній Республіці Конго.

Відстояти Гому

З командиром 18-го окремого вертолітного загону полковником Ігорем Яременком я познайомився 2009-го у місті Броди, де він у той час командував вертолітним полком. Мало того, коли знайомі льотчики переглядають мої фото різних років, то завжди себе знаходять. Наприклад, на знімку 1996-го в містечку Кліса (Східна Славонія, екс-Югославія) летять два Мі-24. Один із знайомих каже: «О, та це ж Ярема на ведучому!» Чи інше фото — у Македонії на аеродромі Скоп'є 2001 року стоїть стрій наших льотчиків. Вони сюди переганяли вертольоти, які Македонія придбала в України для захисту своєї держави. Також наші військовики були й інструкторами у македонців. Знову ж таки знайомий каже: «Дивись, ось Ярема в строю стоїть».

Ігоря Яременка всі знайомі називають Ярема. Є щось у цьому козацьке, ніби з поеми Тараса Шевченка «Гайдамаки». Ігор Віталійович — відкритий веселий чоловік, з яким легко спілкуватись. Військовий з великим досвідом. І саме йому випала нелегка місія бути першим командиром 18-го ОВЗ, приймати складні рішення, відповідати за життя підлеглих. А в таких місіях у командира перше і головне завдання — повернути всіх додому живими.

18-й ОВЗ відіграв велику роль у стабілізації обстановки в ДРК. Після того як почали застосовувати озброєння, всі заспокоїлись. Наші вертольоти тут потрібні, тому що повстанці, яких тут називають ребелами, розуміють і бояться тільки силу. «Ярема припинив тут третю африканську світову війну», — жартує один з його товаришів по службі, колишній військовий льотчик, а нині вже пілот цивільного Мі-8 тут в ДР Конго — Юрій Стороженко.

За словами самого командира, вперше зброю застосували приблизно через місяць після обстрілу нашого Мі-24, на початку травня. Командування сил ООН прийняло рішення про таку операцію, тому що повстанці напали на пакистанський табір у Південному Ківу. Там стояв невеликий чекпойнт з 30 осіб. 12 пакистанців поранили, і вертольоти мали відігнати від табору ребелів. Операція завершилася успішно.

«Потім у липні був великий наступ неурядових військ на Гому (про це багато писали зарубіжні ЗМІ), — розповідає Ігор Яременко. — Його здійснювало угрупування М-23, це колишні військові: офіцери і солдати, які втекли з конголезької армії. Річ у тім, що про військових місцева влада часто забуває. Вони по три-чотири місяці сидять, наче щось охороняють, а грошей їм не платять, не годують. Не знаю, як виживають. Тому військові стають дезертирами — переходять на бік ребелів. А там платять гроші і годують. Усі тікають, дисципліни немає. Погано, що зі зброєю. Практично 90% переходять на бік ребелів. Потім назад. Нам цього не зрозуміти. Вони захопили копальні, їх до певного часу не чіпали, а потім повстанці стали сміливішими, бачачи, що дисципліна в конголезькій армії слабка, і почали наступ — вирішили взяти Гому. Це велике місто на сході ДРК. У липні була дуже крупна операція, задіяли багато військ — сили ООН і урядову армію. БТРи і оонівські війська підтяглися зі всіх провінцій. Спільними зусиллями вдалося відстояти Гому, тому що місцева армія не могла сама впоратися. Командування дозволило саме нам застосовувати зброю, щоб утримати місто. У цьому районі близько 350—400 тисяч біженців. Вони прийшли з тих місць, де панують ребели. Якби повстанці захопили місто, то біженцям було б непереливки. З гордістю можу сказати, що саме завдяки роботі наших вертольотів Гома залишилась під владою Конго».

Хоча місто миротворці захистили, але, за словами Ігоря Яременка, в ньому гнітюча атмосфера. Дев'ять місяців одні й ті самі обличчя, все одноманітне. Виїжджають лише в аеропорт. «Раніше ми могли виходити в місто, а зараз — зась. Комендантська година у Гомі з 19.00 до 6.00. І переважно це місто біженців, контрабандистів. Роботи немає. Вони в Уганді крадуть, а тут перепродують. Чіткого кордону теж немає, місцеві платять митникам якісь копійки, переходять кордон — і всі роблять купи-продай», — розповідає наш командир.

Є й позитивні моменти служби в Гомі — тут немає малярійних комарів. Місто розташоване на висоті 1560 м над рівнем моря. Вночі — +10, а при такій низькій температурі комар не виживе. «Наді мною підсміюються, бо вночі поблизу екватора виходжу покурити в осінній льотній куртці», — сміється командир. Отож, всеафриканської проблеми — малярії — тут не існує.



Командир 18-го ОВЗ Ігор Яременко** (ліворуч) **та начальник інженерно-авіаційної служби загону Роман Рожков на майданчику Ндромо.

Еліпс конголезького багатства

У Гомі стоять транспортні вертольоти росіян, південноафриканців, непальців, але без нас ніхто не літає — українці здійснюють прикриття. Це відбувається так. Хтось із них злітає — і наші вертольотчики одним чи парою Мі-24 супроводжують їх. Літають по точках, наприклад, у гори в індійську роту — там 100 чоловік. Привозять туди раз на тиждень їжу та воду — стратегічний продукт в Африці.

Наш табір розміщено за три кілометри від аеродрому. Пішки не пройти — тільки машиною, зі зброєю, супроводом і в бронежилетах. «А якщо трапляється більш серйозна ситуація, то приїздять уругвайці з машиною з кулеметом і супроводжують нас», — описує будні українських миротворців під Гомою командир.

— Стріляти зараз нам у принципі не доводиться. Бо щойно повстанці бачать Мі-24, одразу поводяться тихо. Ми злітаємо. А група наших авіанавідників зі спецназом висаджуються і прочісують територію, — веде далі Ігор Яременко. — Ми літаємо і, наприклад, бачимо, що загорілося поселення. Зазвичай ребели нападають на село, ґвалтують, вбивають, забирають усе (не знаю, щоправда, що можна там забирати) і підпалюють. Чоловіків вони примушують рити схованки в землі, потім їх розстрілюють. Жінок і дітей пізніше теж розстріляють — коли вже не потрібен буде живий щит. Зрозуміло, що в таких випадках зброя для демонстрації сили ООН не застосовується. Взагалі тут панує первісна, нічим не виправдана жорстокість. Живуть ребели з продажу колтанової руди. Кілограм на світовому ринку коштує тисячу доларів. Вона дуже важка, і кілограм — це десь банка з-під пепсі. Тонна — це невеликий ящик. У провінції Північне Ківу, в зоні нашої відповідальності (500 кілометрів із сходу на захід та 1200 із півдня на північ) і знаходяться всі мінерали, саме в цих місцях, у цих горах. Такий собі еліпс багатств країни.

Остання, або, як кажуть льотчики, крайня повітряна операція наших миротворців була на Дунгу. Там ребели почали вирізати два селища, взяли заручників. Був задіяний гватемальський спецназ, наші два Мі-24 і чотири Мі-8 з Бангладеш. Вони переслідували в джунглях бандитів з заручниками, а ми супроводжували їх. Наші авіанавідники 5 днів провели в джунглях. Їх можна порівняти з героями фільмів про Другу світову війну, де багато сказано про коректувальників артилерійського вогню, які викликали вогонь на себе. У наших схожа робота. Із землі вони повинні надати льотчикам координати цілі, тобто навести Мі-24 на певне місце. Авіанавідники на чолі з начальником групи підполковником Володимиром Турянським працюють тут реально. До групи входять підполковники, майори, капітани. Це небезпечна робота. Вони ходять зі спецназом інших контингентів. Наводять по рації, телефону, супутнику, тому що обставини дуже швидко змінюються і повинна бути взаємодія. Виходять спецвійська індуські, чи південноафриканські, чи уругвайські, висаджуються в джунглі. Вони ніколи з вертольотами не працювали, тому ми їм даємо свою групу: перекладач та два авіанавідники. Вони в бронежилетах, касках, разом з ними спеціальне спорядження, намети. Все це забезпечує приймаюча сторона. Висаджують авіанавідників зазвичай чи парівці на вертольотах «Пума», чи індуси на своїх «Ламах». Група виходить у район, і потім ми взаємодіємо-приходимо, прикриваємо і працюємо. Ми можемо до трьох годин там висіти у повітрі. Одна пара прийшла, перелетіла. Друга пара прийшла. Вони ж не сидять на одному місці. Наприклад, роблять зачистку селища, і пішли далі, до 8—10 кілометрів проходять джунглями за день. Якщо починають стріляти, вони нас наводять і ми прикриваємо їх з повітря.



Пара Мі-24 готується до зльоту.

«Музунгу-крейзі» — це про нас

Ми вже розповідали, що на майданчику Ндромо був табір вертолітників-індусів. Їх відкликали після випадку, коли табір вночі захопили бандити. «Нас не захоплюють — бояться», — каже Ігор Яременко. Українців тут називають «музунгу-крейзі». Музунгу — так у Конго, Уганді та Руанді називають білих людей. Нічого образливого. Приблизний переклад із мови суахілі — «людина без шкіри».

Заради ж чого так ризикують наші військові? Ігор Віталійович розповідає, що 18-й ОВЗ зайшов до ДР Конго у літому, а надбавку за тяжкі кліматичні умови почали платити з 29 травня. Тобто за три місяці по суті недоплатили 15%. Військовослужбовці втратили до двох тисяч доларів. Хоча за законом цю надбавку мають платити з дня перетину кордону. Юристи кажуть — ви можете виграти суд, але ми хочемо зробити все по-людськи, навіщо нам судитись, зазначає командир. Середня зарплата льотчика тут три з половиною тисячі доларів на місяць, на інших посадах менше 2 180 доларів немає. Так само і в Ліберії, хоча умови зовсім різні. Тут без бронежилета не поїдиш. Екіпажі теж літають у бронежилетах і з автоматами. Перед тим як прийти на борт, кожен член екіпажу перевіряє, чи є пайок, чи є аварійний запас (ножі, пилки, лопати, протимоскитні сітки). «Бо знаємо: якщо сядемо десь у джунглях, то нас витягатимуть звідти три-чотири дні. Отже, все повинно бути з собою», — пояснює командир.

За рік загін має заробити для України 12 мільйонів доларів від ООН. А вже тільки перша ротація за вісім місяців заробила тринадцять.

Жартуючи, Ігор Віталійович каже, що в таборі не завадили б спортивні тренажери — може, який бізнесмен з України захоче подарувати їх миротворцям?

Дехто з політиків вважає, що не потрібно Україні посилати наших миротворців у гарячі точки планети — це ставить під загрозу їхні життя. Можна погодитись. Але з другого боку — вони військові, це їхній вибір, їхня служба. Бути на справжній військовій роботі в ДР Конго краще, ніж фарбувати восени листя в зелений колір у військовому містечку перед перевірками високих інстанцій. Вони льотчики — вони повинні літати.

Олександр КЛИМЕНКО.

ДР Конго, Букаву—Бені—Бунія—Ндромо.

Фото автора.

ПРОДОВЖЕННЯ ЧИТАЙТЕ У НАСТУПНОМУ НОМЕРІ.

Остання, або, як кажуть льотчики, крайня повітряна операція наших миротворців була на Дунгу

«Корейська хвиля» докотилася до Києва

Тенденція останнього часу , що виникла в Азії й поступово поширюється на весь світ, — «корейська хвиля». Це мода на все корейське: від музики, кіно, анімації до бойового мистецтва тхенквондо та кухні.

Мешканці Південної Кореї пишаються унікальним феноменом проникнення їхньої масової культури на інші континенти. Першими носіями «хвилі» були музика та пісні — найпопулярніші тут серед усіх мистецтв (ще тисячу років тому китайські дипломати свідчили, як сильно корейці люблять музику). А на початку нинішнього століття і корейська кіноіндустрія довела, що може конкурувати на найвищому рівні.

Можливість ближче познайомитися з корейською культурою, пізнати красу традицій та звичаїв «Країни тихого ранку» з'явилася в киян. Під патронатом посольства Республіки Корея в Україні в рамках відзначення 20-річчя встановлення дипломатичних відносин між нашими країнами відбулося кілька помітних заходів. Серед них — виставка «Краса корейського костюма» за участі провідних дизайнерів, презентація медичного туризму.

Як повідомив Надзвичайний та Повноважний Посол Республіки Корея в Україні пан Кім Ин Цжун, у листопаді на киян чекає ще одне незабутнє свято — концерт дружби за участю відомих корейських та українських музикантів.

Микола ПУГОВИЦЯ.



ФОТОФАКТ

У київському планетарії відкрито виставку «Кімоно. Три століття японської моди», де зібрано унікальне вбрання із приватних колекцій.

Фото Олексія ІВАНОВА (Укрінформ).

Смартфон допоможе заправлятися дешевше

Літр бензину коштував у вересні в Німеччині в середньому 1,73 євро, тобто понад 18 гривень. Не набагато дешевше і дизельне паливо. Навіть для німецької кишені 90 євро за бак — чималі гроші. Але німецькі водії знервовані не стільки високими цінами на бензин, скільки тим, що останнім часом стало дуже важко знайти заправку, де на даний момент ціни найнижчі. У байки про те, що ціни на заправках залежать від оптових цін на нафту в Роттердамі, не вірить уже ніхто. Бо не можуть закупівельні ціни на продукт, що тече з однієї і тієї само цистерни, змінюватися по кілька разів на день.

Раніше водії бачили хоч якусь систему у цінах: вони падали, приміром, на вихідні і злітали до захмарних висот на свята та шкільні канікули. У час комп'ютерів і математичних моделей ціноутворення засіпаний життям водій просто безпорадний перед всемогутністю нафтових гігантів. Намагання заправитися подешевше — не анекдотично відоме німецьке «крохоборство». Адже на 1,5 євроцента дорожчий бензин дає за рік рівно один мільярд євро надприбутку нафтовим концернам і рівно стільки ж виймає із спільної кишені німецьких водіїв.

Покласти край свавolі нафтових баронів вирішив німецький антимонопольний комітет. Він запропонував створити централізований банк даних про вартість пального в реальному часі на всіх 17 тисячах німецьких заправок і зобов'язати продавців бензину повідомляти про кожну зміну ціни. Вдома за комп'ютером, за допомогою смартфона, тобто мобільного телефону з доступом до Інтернету, чи навігатора, який є нині практично в кожному німецькому автомобілі, водії зможуть за лічені секунди знайти поблизу найдешевшу заправку.

На думку президента антимонопольного комітету Андреаса Мундта, такий банк даних допоможе загострити конкуренцію і у такий спосіб знизити ціни. «Адже ціна лише тоді виконує свою спрямовуючу функцію, коли покупці бензину мають в полі зору всі ціни на довколишніх заправках», — наголосив він.

Схожа система вже діє в Австрії. Якщо в четвер на цьому тижні за проект такого закону проголосує бундестаг (а в позитивному рішенні практично ніхто не сумнівається), то банком даних можна буде користуватися в Німеччині вже з наступного року. Автомобільні клуби Німеччини одностайно підтримали ідею антимонопольного комітету, кажучи, що обмеження цін на автомобільне пальне вже давно назріло. Скептично поставилися до пропозиції нафтові концерни та власники автозаправок. Вони вважають, що за значних бюрократичних зусиль, зокрема на створення спеціальної служби в Бонні, результати будуть малопомітними, оскільки сама лише прозора інформація навряд чи приведе до зниження цін. Вони закликають державу радше зменшити кількість податків на пальне. У раціональному зерні їм теж не відмовиш: у згаданих 90 євро за бак бензину в середньому 51,30 євро, тобто 57%, припадає на податки до державної калитки.

Віктор ТИМЧЕНКО.
Берлін.

Листопад. «Единство». Ряжені...

У Росії народ чотири дні не працює — червоні дні календаря. Влада вигадала «свято народної єдності». Москвою ходять юрби політично стурбованих людей із прапорами, гаслами та портретами російських царів, генеральних секретарів і нинішніх політичних небожителів Кремля.

«Единство русского народа» відкрили у неділю націоналісти «Маршем русских». Цього року радикалам дозволили зібратися в центрі Москви. Численна юрба ряженої публіки пройшла набережною річки повз скандально відомий пам'ятник царю Петру І грузинського скульптора Зураба Церетелі.

Поліція каже, що націоналістів зібралося сім тисяч осіб. Але тон задавали православні патріоти, які з гаслами про славу Христу, царськими корогвами, портретами вбитого більшовиками Миколи ІІ кричали: «Русские идут!», «Путин лучше Гитлера!», «Свободу Андерсу Брейвику», «Ромни — вперед!».

Не обійшлося без бійок і дрібних сутичок. Фашисти билися з антифашистами, а «русские» ганялися за гастарбайтерами кавказької та азійської зовнішності. Прес-служба столичної поліції повідомила про затримку двадцяти семи «найактивніших і найзабіякуватіших росіян».

Саме лідери православних радикалів багато уваги приділяли виносу тіла Леніна з мавзолею. Вождеві світового пролетаріату згадали й руйнування храмів, і розстріли священиків, вимагали поховати труп у землі.

Якщо «Русский марш» організували приватним, точніше, політичним способом, то День народної єдності — це державне свято. Офіційно Росія святкує визволення Москви від польських загарбників і царя Лжедмитрія на початку сімнадцятого сторіччя народним ополченням на чолі з князем Пожарським і міщанином Мініним. Але всі політичні експерти дружно стверджують, що влада штучно замінила 7 листопада — червоний день календаря — на «День народного единства». Соціологи підрахували, що 90 відсотків росіян нічого не знають про «единство», але охоче згадують свято жовтневої революції 1917 року.

6 листопада комуністи й численні ліві партії проведуть демонстрації та мітинги, присвячені святу пролетаріату і вождеві робітничого класу. Геннадій Зюганов обіцяє вивести на вулиці Москви 100 000 прихильників комуністів.

У свою чергу лідер «Яблока» Григорій Явлінський заявив у своєму відеозверненні, що «для нас з вами історія смутних часів — це історія про те, як влада країну зрадила, розграбувала, спустошила. А люди, громадяни її врятували і зберегли».

Віктор ТИМОШЕНКО.
Москва.

ФОТОФАКТ

Канадський артист Фан Янг побив 18 офіційних світових рекордів із майстерності пускання мильних бульок.

Фото Xinhua/Укрінформ.

Шанси — рівні!

Президент США Барак Обама та його суперник Мітт Ромні однаково підходять до майбутніх у вівторок виборів глави держави. Їхній результат, фактично, вирішуватиметься у вісьмох так званих хитких штатах, там, де жителі голосують то за демократів, то за республіканців. Кандидати докладають останніх зусиль, щоб схилити виборців на свій бік.

Обама в неділю побував у Нью-Гемпширі, Флориді, Огайо й закінчив турне в Колорадо. Мітт Ромні в неділю також відвідав деякі штати, в тому числі Віргінію:

«Президент Обама обіцяв зміни, але не виконав обіцяного. Я не просто обіцяю зміни, у мене є план змін. Я допоміг навести порядок з організацією зимової Олімпіади, при законодавцях-демократах я налагодив справи в штаті, там зросла зайнятість.

Ми перейшли від підвищення податків до підвищення зарплат. Ось чому я хочу стати президентом. Я знаю, як змінити справи в країні».

ПЛАНЕТА

Скарби Херсонеса — у Москві

Тридцять артефактів з фондів Національного заповідника «Херсонес Таврійський» представлять у Державному історичному музеї в Москві в рамках виставки «Меч і златник», присвяченої 1150-річчю зародження російської державності, що відкрилася минулого тижня.

Деякі предмети з фондів Національного заповідника «Херсонес Таврійський», що виставляються в Москві, можливо, колись уже зустрічалися з особливо шанованими «корсунськими» святинями з Успенського собору Кремля — двостороння ікона «Христос Пантократор і Богоматір Одигітрія (Корсунська)» і кришталевий виносний хрест, за переказом, були принесені на Русь близько 992 року київським князем Володимиром з Херсонеса (Корсуні).

Керівництво «Херсонеса Таврійського» надало експонати, що переважно належать до періоду становлення та розквіту Давньоруської держави (IX—XII століття): ікони та хрести, прикраси зі скла, полив'яні блюда й інші керамічні вироби, витвори скульптури.

Олександр СКРИПНИЧЕНКО.
Севастополь.

Фестиваль австрійсько–німецької культури пройшов у Чернівцях

На вихідних у Чернівцях пройшов другий Міжнародний фестиваль австрійсько-німецької культури. На святі представили різні види мистецтва колективи із Сучави (Румунія), Києва, Львова та Коломиї. Артисти радували глядачів співами, танцями, грою на альпійських горнах. Цей інструмент схожий на українську трембіту, в давнину його використовували в горах, щоб посилати різноманітні повідомлення. Загалом метою фесту є популяризація німецької мови та культури, а також зміцнення міжнаціональних відносин. Обласне Товариство австрійсько-німецької культури ім. Йоганна Вольфганга Гете «Відродження» вже багато років пропагує поетичне німецьке слово, доносить до широкого загалу кращі здобутки німецької культури та підтримує традиційну міжетнічну злагоду, притаманну Буковинському краю.

Сергій СУЛИМА.

На одеському ринку побилися іноземці

Громадяни Туреччини, що перебувають в Одесі, влаштували побоїще на промтоварному ринку «7-й кілометр». Четверо іноземців, озброєних заточками, арматурними прутами та ножами, напали на своїх співвітчизників. І нападники, і жертви були знайомі давно й у себе на батьківщині ворогували, але з'ясовувати стосунки вирішили чомусь в Одесі.

Черговий лікар міської клінічної лікарні повідомив у міліцію про те, що в медзаклад із численними ножовими пораненнями доставлено чотирьох іноземців віком від 22 до 26 років, їм надана медична допомога.

У результаті проведення оперативно-розшукових заходів правоохоронці затримали чотирьох іноземних громадян віком від 18 до 27 років. Попередньо встановлено, що вони під час сварки завдали ножові поранення чотирьом співвітчизникам. Іноземці в Україні перебувають із метою здійснення підприємницької діяльності. Вилучено речові докази — ножі й арматури. Порушено кримінальну справу за ознаками ч. 4 ст. 296 (хуліганство) Кримінального кодексу України.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеса.

Центр координації наземних транспортних і морських перевезень НАТО випустив посібник з розпізнавання піратських суден (Укрінформ)

«Піратські авіахімобробки в сільському господарстві та їх наслідки» — тема сьогоднішнього обговорення у столичному *агентстві «ЛІГАБізнесІнформ»*



Минулого тижня плодоовочева продукція подорожчала на 2,2% — ціни зросли на тепличні огірки, столовий виноград, а також стабілізувалися на «борщовий набір», який майже незмінно дешевшав з кінця серпня *(«АПК–Інформ: овочі та фрукти»)*

Молокопереробні баталії

Підвищивши на вимогу Кабміну закупівельні ціни на сировину, заводи вимагають від власників корів поліпшити якість

СИТУАЦІЯ

На всіх молокопереробних підприємствах Вінниччини забезпечили виконання постанови Кабміну про встановлення мінімальної закупівельної ціни на молоко другого ґатунку на рівні 2,2 гривні за літр (№807 від 22.08.2012). Про це кожен керівник підприємства особисто повідомив під час зустрічі з першим заступником голови Вінницької облдержадміністрації Іваном Мовчаном. Тепер вже переробники вимагають, щоб так само крок назустріч зробили власники корів і перестали фальсифікувати молоко, яке продають на завод. Обидві сторони давно звинувачують одна одну. Одні хочуть купувати сировину кращої якості, інші — вимагають вищої оплати за молоко. Схоже, обласна влада знайшла спосіб, як задовольнити вимоги сторін. Як його застосовують на практиці?..

До кожної бабці лаборанта не приставиш

— Ми підвищили ціну, а хто гарантуватиме якість молока, яке закуповуємо в населення? — з таким запитанням звертався чи не кожен з керівників переробних підприємств до представників влади, присутніх на зібранні.

У тому, що недобросовісні продавці молока додають у нього не лише кварту води, а й інший фальсифікат, у заготівельників продукції нема жодного сумніву. Вони про це знають достеменно. Кажуть, можуть назвати прізвища декого з тих, хто це робить найчастіше. У селі від людей нічого не схоаєш. Сільські голови, деякі з них також брали участь у розмові, не могли заперечити наведені аргументи. Навпаки. Казали, що мають ще більше інформації, ніж заводчани. «Але ж до кожного не приставиш лаборанта, — наголошували керівники територіальних громад. — Як інакше можна спіймати за руку того, хто бозна-що ллє і сипле у молоко? Якщо в людини нема совісті, це надовго...»

— Ми не ставимо завдання стежити за тим, хто і що робить дома з молоком перед тим, як передати його заготівельнику, — втрутився в діалог перший заступник голови облдержадміністрації Іван Мовчан. — Не перший рік йдеться про створення молокоприймальних пунктів і забезпечення їх відповідним обладнанням. Перевірити якість молока у кожній банці, чи в кожному бідончику, не вдасться навіть за наявності необхідних приладів. Але ж це можна робити вибірково. Нехай кожен задумається: «Чи не мою банку з молоком лаборант візьме сьогодні на аналіз?». Це стане своєрідною пересторогою для кожного, хто продає молоко.

На поверхню виплила ще одна дещо незвична обставина. З'ясувалося, що якість молока залежить і від... сільських голів. Так стверджують переробники. Без активної участі керівників громад не вдасться підвищити відповідальність здавачів продукції за її якість. Підтвердженням сказаному став приклад одного з сільських голів. Після того, як лаборант виявила фальсифіковане молоко, голова написав прізвища порушників на аркуші паперу і почепив його у приміщенні молокоприймального пункту.

— Я навіть не сподівався, що цей папірець матиме такий ефект, — каже керівник громади. — А село після того гуділо не день і не два.

Інформація вмить поширилася від вуха до вуха. Прізвища фальсифікаторів згадували не тільки у сільському магазині. Їх називали навіть у школі, причому і вчителі, і учні. Неслави в селах бояться, як вогню. Тому й реакція була відповідна. На жаль, керівники громад не використовують у своїй роботі такий простий метод впливу на порушників. Можливо, тому, що вважають це не їхньою справою? Чи не розуміють, що спільного може бути з вихованням свідомості та... якістю молока? Нині, коли підвищили закупівельні ціни, гарна нагода зустрітися з людьми і нагадати, що вони також мали б задуматися, чи не час припинити фальсифікувати такий цілющий напій? Провести такі зустрічі в регіоні доручили керівникам територіальних громад. Ефект вони дадуть тільки там, де буде предметна розмова, в іншому разі...

Картинка з натури

В одному із сіл став свідком такої картини. Біля воріт 72-річної бабусі зупинилася підвода з ємностями для молока. Старенька перервала нашу розмову, взяла в руки бідончик з молоком. Переступивши поріг кімнати, зупинилася в сінях. Там на тумбочці стояло відро з водою. Зачерпнувши літровою квартою, вилила воду у молоко і пішла до воріт. Повернувшись, пояснила, що завод її все одно обманює, бо платить мало. Мовляв, і їй не гріх те саме робити.

— Я ж не сиплю пральний порошок, як дехто це робить, і соди не додаю, щоб не прокисало, — каже старенька. — А водиця у нас чиста, з глибокої криниці.

— Те, що іноді дозволяють деякі селяни додавати в молоко, не піддається здоровому глузду, — кажуть фахівці обласного управління ветеринарної медицини. — Не називатимемо рідини і сипучі препарати, завдяки яким вдається продовжити термін зберігання молока і навіть підвищувати його жирність, щоб інші не переймали ганебну практику. На жаль, дехто таке справді робить.

Більше платитимуть тим, хто буде в кооперативі

Для власників корів нема іншої можливості, як об'єднуватися в кооперативи. Таку думку висловлюють фахівці обласного управління агропромислового розвитку, аналізуючи тенденції на ринку молока в регіоні. Частка молока, яку заготовляють в населення, щороку зменшується. Натомість зростає продукція у сільськогосподарських підприємствах. З ініціативи обласної влади реалізують програму «Молоко-2020». Нею передбачено створення потужних молочних комплексів з тим, щоб більше молока виробляти саме в господарствах. Торік ввели в дію три молочні комплекси. Один з них на тисячу корів. Два інші — трохи меншої потужності. У нинішньому і наступному роках заплановано завершити будівництво на Вінниччині ще семи великотоварних молочних комплексів.

— Програмою передбачено забезпечити виробництво левової частки молока саме в умовах промислових комплексів, — каже заступник начальника обласного управління агропромислового розвитку Анатолій Германюк. — Тоді матимемо європейські стандарти якості. За таке молоко заводи уже платять вищу ціну, ніж за те, яке надоюють від корів у сільських хлівах.

Поодинці індивідуальним власникам круторогих у перспективі буде складно конкурувати з господарствами. Вихід один — об'єднуватися в кооперативи, створювати молокоприймальні пункти, підвищувати якість і отримувати відповідну плату.

У всіх категоріях господарств додалося також поголів'я ВРХ на 32,6 тисячі голів (на 10,1 відсотка більше від минулорічного). Вся череда в регіоні налічує 346 тисяч голів ВРХ.

ДОВІДКОВО

У півтори тисячі сіл і селищ області створено 539 пунктів з приймання молока. Поки що левова частка продукції надходить з індивідуальних господарств. За дев'ять місяців нинішнього року ними реалізовано на молокопереробні підприємства майже 80 відсотків продукції. Тим часом сільськогосподарські підприємства збільшили частку продажу молока порівняно з минулорічним показником на 16,3 відсотка. Загалом у регіоні протягом дев'яти місяців вироблено 658,2 тисячі тонн молока, майже на вісім тисяч тонн більше від показника відповідного періоду минулого року.

Найкращий метод контролю — перевірки

Ще ніколи в області так уважно не перевіряли ринок молока, як тепер. Почали з контролю за роботою молокопереробних підприємств. Поштовхом до цього стали скарги на низьку закупівельну ціну на молоко. За вказівкою обласної влади створили робочу групу, яка, починаючи із зими, вивчала насамперед, як формуються ціни. Для багатьох результати перевірки виявилися до-

Кому городини? Задарма!

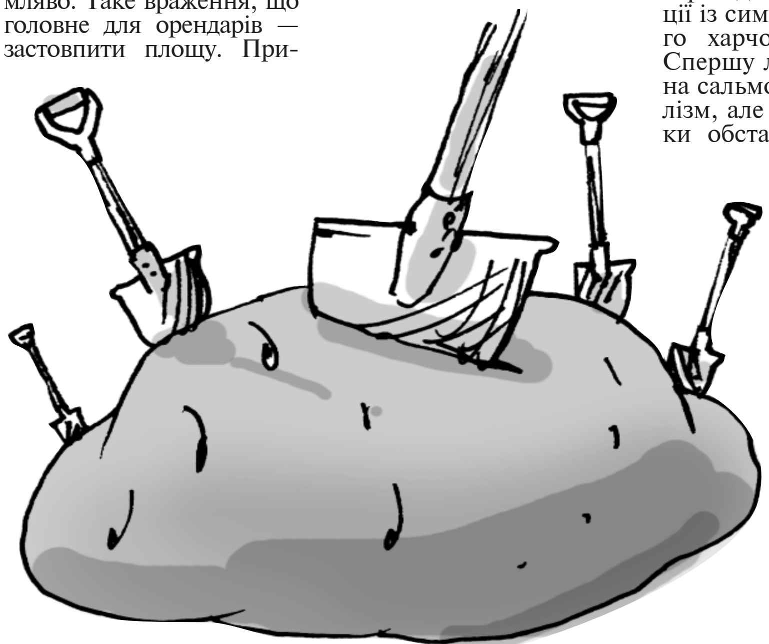
Десять гектарів бульби підприємець дозволив збирати безоплатно

Низькі закупівельні ціни, по шістдесят копійок за кілограм, поставили під удар тих господарів Прикарпаття, які робили ставку на вирощування бараболі. Розрахунок на її реалізацію до гірських районів не справдився, бо тамтешні ринки заполонила дешева продукція зі Львівської та Волинської областей. Дійшло до того, що стало збитково збирати вирощене.

Підприємець Богдан Дідошак, який орендує земельні паї в селі Раковець Городенківського району, порахував, що затрати на підготовку площі з картоплею, а це десять гектарів, її збирання, сортування, клопоти з реалізацією не окупляться. Тож звернувся до сільської влади з пропозицією, щоб врожай собі забирали соціальні заклади. Сільський голова Іван Лонич, у свою чергу, запропонував організувати викопування бульби центральній районній лікарні, дитсадкам та школам краю, а також службам і благодійним організаціям, які опікуються малозабезпеченими сім'ями.

Треба зважити на той факт, що землі Раковецької сільської ради привабливі з огляду на їх придністровське розташування, буквально за кількасот метрів від річки. Саме цим пояснюється популярність селянських паїв, за які тут воюють частенько. Й що цікаво: господарська діяльність на масивах або не ведеться, або ж доволі мляво. Таке враження, що головне для орендарів — застовпити площу. Примітно, що підприємець за оренду земельних паїв розраховується вчасно, тож претензій селяни не мають. Тепер ще й картопельку задарма на додаток можуть узяти.

Людмила СТРАЖНИК.
Івано-Франківська область.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Небезпечною стала... картопля

ЗНАК БІДИ

На Херсонщині звичайною картоплею отруїлася ціла родина з п'яти осіб, причому один з її членів — семирічний хлопчик — помер у лікарні. І серія таких отруєнь може продовжитися, припускають фахівці.

Трагедія сталася у селі Зміївці Бериславського району області, де двоє братиків, сестра та їхні батьки вечеряли смаженою качкою та вареною картоплею. Вже за кілька годин всіх учасників вечері відвезли до реанімації із симптомами тяжкого харчового отруєння. Спершу лікарі «грішили» на сальмонельоз чи ботулізм, але під час перевірки обставин цієї історії з'ясувалося, що збудниками цих кишкових інфекцій продукти в будинку постраждалих заражені не були. Натомість експертиза тіла загиблого довела: причиною смерті стало отруєння сильнодіючою «хімією». Завідувач обласного бюро судово-медичної експертизи Євген Лисенко каже, що точніший висновок вдасться зробити тільки після токсикологічних досліджень. Але основною версією залишається вживання в їжу бульб, які самотужки обробляли від картопляної молі вже після збирання, і могли істотно перевищити дозу пестицидів.

Картопляна міль нинішнього літа для селян стала справжнім лихом. Коли зараження «другого хліба» виявляють вже по тому, як картоплю вибрали з городів, її все одно поспішають обробити хімікатами — в іншому разі зажерлива гусінь, що заховалася у закладених на збереження бульбах, здатна попсувати від чверті до двох третин врожаю, і людям нічого буде їсти.

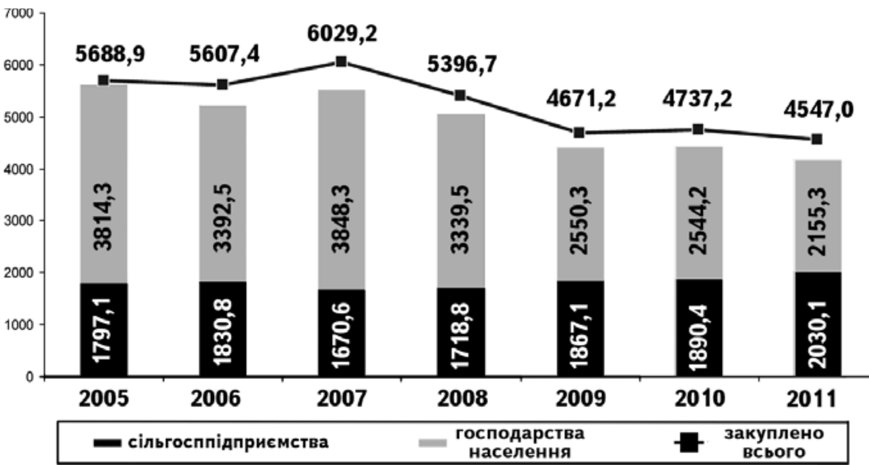
Фахівців для обробки городники зазвичай не запрошують — розв'язують проблему власними силами. Та й дози препаратів (часто-густо тих самих, що використовують для боротьби з колорадським жуком) визначають на око, і часто за поширеним принципом: «Каші маслом не зіпсуєш».

Але необачні агрономи-любителі не беруть до уваги те, що пестициди осідають не тільки на поверхні картоплин, а й проникають глибоко всередину бульби через ходи, проточені в ній гусінню. І жодна кулінарна обробка не допоможе їх цілком позбутися — щось у страву все одно потрапить. Відповідно, що вища концентрація пестициду під час обробки врожаю, то більше їх у людському шлунку, який перетравити такі «гостинці» просто не здатен.

Звичайно, у сільгосппідприємствах агротехнологію намагаються не порушувати, і картоплю на міну сповільненої дії не перетворюють. Проте споживачі, котрі приходять за «другим хлібом» на ринки Херсонщини, навряд чи можуть розібратися, де він виріс — на приватному городі чи в полі якоїсь агрофірми. Тому задля власної безпеки «діряву» картоплю краще взагалі не купувати, щоб не зазнати долі родини зі Зміївки.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсонська область

Динаміка закупівлі переробними підприємствами України молока від сільгосппідприємств та господарств населення, тис. тонн



***За 9 місяців переробними підприємствами країни закуплено 3 мільйони 676 тисяч тонн молока (+3,5% до відповідного періоду минулого року), зокрема від сільгосппідприємств — 1 мільйон 763 тисячі тонн (+14,1 %), господарств населення — 1 мільйон 612 тисяч тонн (-6,9 %),** повідомив заступник міністра аграрної політики та продовольства Олександр Сень під час V Всеукраїнської конференції з міжнародною участю «Молочний бізнес–2012».*

сить несподівано. З'ясувалося, найбільше коштів від заготовленого на сільських подвір'ях молока осідає в кишенях... посередників. В їхній роботі панував безлад. Молоко закуповували без жодних документів. Людям платили дешевше, на заводи продавали — дорожче. Встановлено чимало фактів, коли взагалі не повертали обіцяні кошти. Обдурені не мали можливості звернутися до суду. Без документів довести свою правоту навряд чи вдалося б. Розпорядженням голови облдержадміністрації закупівля молока в селян повинна здійснюватися на підставі договорів. Заводчани виступають за створення кооперативів. З такими структурами їм простіше працювати, ніж укладати договори з кожним власником корівки.

Перевіряльники виявили декілька схем обдурювання здавачів молока. Наприклад, на одному з підприємств заготівельник отримувала кошти на підставі підроблених підписів тих, у кого брала продукцію. Зіткнулися навіть з очевидним порушенням антисанітарних вимог на окремих заводах. Роботу двох з них тимчасово зупинили згідно з розпорядженням начальника управління ветеринарної медицини. Для того, щоб привести санітарний стан до встановлених вимог, перевірили всі молокопереробні заводи області. За упущення в роботі поплатилися 14 посадових осіб з Гайсинського, Вапнярського, Іллінецького, Калинівського, Літинського, Погребищенського, Піщанського, Тульчинського, Шпиківського та Шаргородського молокопереробних підприємств. Їх притягнуто до адміністративної відповідальності.

Оглянули всі транспортні засоби, якими транспортують молоко на заводи. Загалом їх 852 одиниці. Оштрафовано 233 особи за порушення правил перевезення сировини.

— Санітарний стан окремих молоковозів не відповідав жодним вимогам, — каже Анатолій Германюк. — Машини перевіряли не тільки на місці їх стоянки, а й під час рейсів. Заводчани справедливо вимагають поліпшення якості молока, однак подекуди самі порушують вимоги. Якою може бути якість, якщо возять в автомобілі в антисанітарних умовах? Тому треба бачити недоліки не тільки в комусь, а починати виправляти їх з себе.

Перевіряльники не залишили поза увагою й тих, хто здає молоко, а також молокоприймальні пункти у селах. «Щоб встановити реальну картину, ретельно перевірили ситуацію на обох берегах молочної ріки, — продовжує Анатолій Германюк. — У тих, хто скаржиться на заводчан, виявили ще більше недоліків, ніж в їхніх візаві».

Неспроста керівникам молокоприймальних пунктів пред'явлено 375 приписів. Встановлено факти невідповідності молока на мікробіологічні та хімічні показники. Але найбільше порушень стосується нехтування працівниками санітарних вимог.

Незважаючи на те, що перевірки тривають з початку нинішнього року, вони продовжуються досі. Нині перевіряльники зосередили увагу на роботі посередників і заводських заготівельників. Встановлюють схеми їхньої роботи як із заводами, так і з тими, у кого закуповують молоко. «Домовилися, що у разі виявлення зловживань з боку посередницьких структур відповідальність нестимуть керівники молокопереробних підприємств, — наголосив під час зустрічі з ними перший заступник голови ОДА Іван Мовчан. — Слід раз і назавжди припинити ганебну практику обдурювання людей, які важкою працею доглядають корів, а за це, буває, навіть не розраховуються за здане молоко».

Крім своїх підприємств, в області закуповують молоко представники понад двадцяти заводів з інших регіонів держави. Вінничани пропонують тамтешній владі так само застосувати перевірки, пройшовшись по всьому ланцюжку на ринку молока. «З власного досвіду переконалися, що системні перевірки — це найкращий метод контролю і запобігання порушенням. Адже треба вести мову не тільки про цінову ситуацію. Не слід забувати про якість продукції та безпеку харчування. Адже це хвилює кожного, хто споживає молочну продукцію».

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

ТОЧКА ЗОРУ

Павло Оникієнко, менеджер із закупівлі молока однієї з компаній-лідерів з виробництва молокопродуктів:

— На жаль, ціна на молоко в Україні не впливає значною мірою на якість. Для переробника встановлення мінімальної закупівельної ціни на молоко із селянських подвір'їв означає неминуче збільшення собівартості сировини, яка не відповідає стандартам і ГОСТам.

Встановлення мінімальних закупівельних цін спричинює негативні наслідки для переробників, що, безумовно, на руку імпортерам. Вартість для підприємства молока від населення (закупівельна ціна + витрати на збір + доставка на завод + аналізи) і до встановлення мінімальних закупівельних цін була вища, ніж від ферм — при цьому якістю воно значно поступалося. Тепер для нашої компанії 8% молока дорожчає на 10%, відповідно, загальний рахунок за сировину зросте на 1—2%, тобто впаде рентабельність виробництва.

ПІДСУМКИ

Торговці поспішають продати колосові за кордон

Якщо вірити Мінагропроду, в Україні зернові зібрано з 13,8 млн. га (93% від прогнозу). Намолочено 41,6 млн. тонн зерна за середньої врожайності 30,1 ц/га.

Цей показник значно програє торішньому. На аналогічний період 2011-го в засіки було відправлено 50,9 млн. тонн зерна. Урожайність також була вища — гектар у середньому давав по 35,4 центнера.

Майже закінчено жнива на соняшникових полях. Зібрано 7,9 млн. тонн стратегічної для масложирової галузі культури. Врожайність — 16,4 ц/га.

На фінішній прямій і збирання цукрового буряку. З 380,9 тисячі гектарів (83%) зібрано 14,41 млн. тонн солодких коренеплодів. Середня врожайність — 379 ц/га.



Крім того, завершено сівбу озимої пшениці. Під стратегічну колосову відведено 6,62 млн. гектарів.

Тим часом, хлібні культури у швидкісному режимі відправляють за межі держави. Так, у жовтні Україна встановила абсолютний місячний «зерноекспортний» рекорд — 2,9 млн. тонн. Зокрема, пшениці відвантажено 1 млн. 450 тис. тонн, зазначає генеральний директор Української аграрної конфедерації Сергій Стоянов. А починаючи з липня експорт зерна становить 8,5 млн. тонн, з них 4 млн. 125 тис. тонн пшениці.

Таку поспішність трейдерів експерти пов'язують із можливим запровадженням обмежень на експорт зернових.

Валерій ДРУЖЕНКО.
Фото автора.

У Криму не вдався врожай зернових

Незважаючи на те, що врожай у Криму ще не зібрано, експерти заявляють, що зернові в цьому сезоні не вдалися: їх урожай у 2,5 разу менший, ніж торік. Про це журналістів повідомив міністр аграрної політики та продовольства Криму Валерій Кравець.

«У нас не вдався врожай зернових культур. Дуже дрібна пшениця, вона за класністю хороша, але за масою дуже слабка. Тому ми зібрали 741 тис. тонн, але не більше. А минулого року — 1,936 тис. тонн», — зазначив він. Валерій Кравець пов'язує низький урожай зі складними погодними умовами. Він уточнив, що вдався врожай овочевої, плодово-ягідної продукції, рису. Міністр також сказав, що мінімальна врожайність рису — 67 ц/га, максимальна — 105 ц/га.

Валерій Кравець нагадав, що через негоду в лютому були значно пошкоджені посіви зернових культур. Крім того, в останні тижні червня в Криму йшли сильні доші, місцями з градом. Унаслідок цього були підтоплені сільгоспугіддя.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.

Тепер даєш колгоспи!?

З ПОШТИ

Сидів перед телевізором і слухав новини: «Український уряд готує закон про кооперативне сільгосппідприємство... Фермери й пайовики себе не виправдали!.. Країні потрібно багато екологічно чистої продукції, а вони її дати не можуть! Це завдання під силу тільки великим сільгосппідприємствам...» Приїхали!..

Двадцять років наш демократичний уряд ці самі підприємства — колгоспи й радгоспи — валив, а тепер, оговтавшись і прозрівши, вирішує їх відновити! Але як? На чисто добровільній основі, батогом ніхто в кооперативи не заганятиме. Селяни самі, переконавшись у безперспективності одноосібної праці на своїх паях, мають йти в кооператив.

Повторюся: добровільно! Батогом ніхто їх не заганятиме! Допомагати їм також ніхто не буде: скарбниця держави порожня. Ну, що ви на це скажете?

Розганяти колгоспи й радгоспи сил у влади вистачило, а відновлювати їх — незмога! Увесь світ дивиться на наших правителів і не перестає їм дивуватися. Ще спочатку «радикальних економічних реформ» розумні люди із-за кордону їх попереджали: «Хлопці, не робіть дурниць, не переміщайте свій АПК із двадцять першого століття в тринадцяте — це дорога не вперед, а назад. Ціна їх невігластва виявилася зависока: за двадцять років їхніх «реформ» АПК покладено на бік, село втратило три мільйони жителів: два мільйони відправлено на цвинтар, а мільйон — вирушили за кордон у пошуках шматка хліба. У селі переважно залишилися пенсіонери й діти, якщо вони й увійдуть у кооператив, то толку буде мало.



Кооперативу потрібна здорова робоча сила, а її як кіт наплакав. Із 4,4 мільйона колгоспників і робітників радгоспів на селі нині лише 656 тисяч роботяг! Цьому колективу підйом українського АПК вочевидь не під силу, та ще й без великих інвестицій... Наявні на сьогодні в Україні агрохолдинги з десятками й сотнями тисяч гектарів оброблюваних земель, очевидно, теж не задовольняють уряд, тому що ведуть вони свої справи зі значним перекосом.

Вироблену сільгосппродукцію женуть за кордон. Не знаю, насправді наш уряд одумався чи це просто був передвиборний піар. Явно непопулярний закон про ринок земель відклали й придумали цю кооперативну новинку.

Степан ОРЧАНСЬКИЙ.
Жданівка Магдалинівського району Дніпропетровської області.

Фотоетюд Сергія КОВАЛЬЧУКА.

У Хотинській спеціальній загальноосвітній школі–інтернаті №1 відкрили Центр дозвілля та соціально–обслуговуючої праці. Школярам подарували мікрофони, звукопідсилюючу апаратуру, телевізор та різноманітні канцтовари, *передає наш власкор Сергій Сулима*



Створення і застосування карти виноградарських регіонів скоротить втрати врожаю, наголосив перший заступник генерального директора Української корпорації з виноградарства і виноробної промисловості «Укрвинпром» Володимир Кучеренко, *повідомляє прес–служба компанії*

П'ять родів військ Володимира Полякова

ПОСТАТІ

Людина — господар своєї долі. Хоч би які сильні й бурхливі були вітри навколо, якими дев'ятибальними валами омивало поріг домівки — човен життя триматиме правильний курс, якщо стерно в надійних руках. А в бурях душа гартується...

Так само в долі Володимира Полякова, керівника відомого на Кіровоградщині автопідприємства «Полівер», люблячого чоловіка, турботливого батька й ніжного дідуся. Він із тих, про кого кажуть: на таких земля тримається. Більше того, не лише земля, а й повітряний та водний простір, бо його біографія тісно пов'язана і з небом, і з морем.

Військовий кітель — особлива реліквія

У 1973 році Володимира призвали до Військово-морського флоту. Після демобілізації він закінчив спеціальну школу техніків і на кораблях Північного флоту продовжив підкорювати моря та океани. Мічман Поляков добре знає, що таке тривалі походи, багатобальні шторми...

1986-й. Володимира відправляють до Афганістану виконувати, як тоді казали, інтернаціональний обов'язок. Служив у Кабулі. Не раз доводилося дивитися смерті в очі, та пощастило — залишився живий. А от переживати смерть бойових побратимів довелося. Та Полякову, як ніколи раніше, хотілося жити, бо незадовго до цього в його житті сталася, можливо, найголовніша подія — він одружився, і тепер його чекала вагітна кохана дружина Віра. З далекої, незрозумілої, жорстокої війни вона зустріла чоловіка вже з маленьким синочком...

А доля... дала змогу Володимиру Полякову відчути особливості служби ще й в авіації.

Військовий кітель Володимира Олександровича та сімейний альбом — особливі реліквії родини Полякових. І не біда, що перший став тіснуватий для свого господаря, бо не такий уже він стрункий, як в молодості. Головне — справи. А про них, бойові та трудові, нагадують нагороди, серед яких медаль «За бойові заслуги», відзнака «За зразкову службу». А в сімейному архіві — Грамота Президії Верховної Ради СРСР за підписом Горбачова — справжній раритет...

А пізнавши море і небо, пройшовши непростими шляхами кадрового офіцера, декілька років відслуживши в міліції, він повернувся на рідну землю і вирішив усе своє подальше життя присвятити їй. Вийшовши на заслужений відпочинок ще задовго до 40-річчя, сповнений енергії та сил Володимир Поляков усвідомив себе військовим пенсіонером, але не змирився з цим, бо зрозумів: сидіти вдома не зможе, оскільки змалку звик діяти рішуче, приймати самостійні відповідальні рішення. Про який відпочинок може йтися, коли треба ставити на ноги трьох синів?! Тож вирішили відкрити власну справу — щоб і собі, і людям. Так у Кіровограді з'явилося сімейне підприємство під назвою «Полівер» («Поляков» і «Віра»).

Головне — не зупинятися!

Спочатку відкрили столярний цех, потім спробували займатися виробництвом шлакоблоків.

— Але життя підказало нові рішення, — згадує Володимир Олександрович, — і, зрештою, віддали перевагу автоперевезенням. Люблю дорогу, сам залюбки керую автомобілем, тож чудово розумію: без машини не обійтися практично в жодній галузі. Рух, переїзди, перевезення — це рушій прогресу, ознака змін на краще. А головне, те, що спонукає не зупинятися.

Стартового капіталу не було, тож на свій перший КрАЗ, з якого розпочалась історія підприємства, гроші довелося позичати. Пізніше придбали декілька КамАЗів... Прийшли на «Полівер» сини, а згодом і їхні дружини, наймані працівники. І справи закрутилися. Поступово арсенал автомобілів «Поліверу» розширився до кількох десятків, а кількість працюючих у колективі — до 22 на постійній основі та до 70 сезонних працівників. Сьогодні підприємство по праву вважається у своїй галузі, тобто у сфері автоперевезень, одним із кращих на Кіровоградщині. І якщо колись шукали замовників, то нині вони знаходять надійних перевізників самі. Географія діяльності охоплює практично всю Україну. З липня по грудень перевозять вантажівки зерно, насіння, інші продовольчі продукти від сільгоспвиробників до місця промислової переробки. Серед партнерів, котрі вже багато років надають перевагу саме «Поліверу», чимало відомих вітчизняних брендів та зернотрговельних компаній.



Найбільше щастя — внуки Сашко, Катруся і Володя.

Часто складно уявити, як члени однієї родини можуть тривалий час бути поруч одне з одним, і на роботі, і вдома. А от у Полякових це виходить дуже вдало й органічно: вони просто не встигають одне одному набриднути — так багато виробничих клопотів. А в рідкісні моменти відпочинку (напружений робочий ритм не дозволяє розслаблятися надовго) збираються разом Полякові-старші, середні й молодші, бо є багато речей, які їх об'єднують. Серед таких — спільний відпочинок на морі, в горах чи в лісі — щоб насолодитися радістю спілкування і набратися наснаги для подальшої праці.

На запитання, що допомагає і що заважає успішно працювати, Володимир Поляков відповідає: «Нам ніщо не заважає — ні погода, ні контролюючі перевірки. Нічого приховувати: податки сплачуємо добросовісно, всі відрахування до різних фондів робимо вчасно (щороку підприємство сплачує до бюджету близько 300 тисяч гривень податків та інших платежів. Для працівників створено всі необхідні умови для роботи і відпочинку. Активно і результативно організовується робота, спрямована на зміцнення матеріально-технічної бази, збільшення кількості робочих місць. — **Авт.**). Ми — живе, працююче підприємство, з нормальними стосунками в колективі і конкретними планами на майбутнє. А допомагає впевнено вести справи дуже проста річ — присутність поруч близьких і надійних людей — рідних і друзів».

А ще Володимир Поляков може тримати удари долі, хоч би які вони були. Кілька років тому трагічно загинув старший син. Подальша доля напівосиротілої сім'я складалася не найкраще. Спочатку онуки потрапили до дитячого будинку. А поки дідусь із бабусею вирішували необхідні формальності опікунства, мало не сталося непоправне — онуків забирали із дитячого будинку чужі люди, щоб відвезти до іншої країни. Далеко не кожен витримає непосильний вантаж такого горя. А він вистояв, залишився таким само привітним і добрим. А обставини, врешті, склалися так, що дідусь із бабусею замінили своїм онукам батьків — вирішальними були слова малюків: «Хочемо жити в дідуся!».

Нині працьовита сім'я Полякових твердо стоїть на ногах, впевнено дивлячись у майбутнє — майбутнє своїх дітей і онуків...

Генерал серед козаків

У кабінеті директора не змовкає телефон. Декілька людей турбували з приводу працевлаштування. Жодному з кандидатів керівник «Поліверу» не відмовив у зустрічі.

Скати, диски, гальма, жиклери та форсунки — ці звичні для автомобіліста проблеми розв'язуються оперативно і злагоджено. Бо найголовніше — вчасно випустити машини в рейс, передбачивши й запобігши усім можливим ускладненням. Стабільна робота — запорука міцних партнерських відносин, а значить — гарантія отримання прибутку, працевлаштування людей та їхнього стабільного заробітку.

На підприємстві скрупульозно враховується особистий внесок кожного працівника, а заробітна плата виплачується вчасно і в повному обсязі. У разі хвороби водія, автослюсаря чи членів їхніх родин керівник підприємства завжди готовий підтримати і фінансово, і морально. Тому, напевно, і тримаються тут працівники багато років. Водій КамАЗу Володимир Сагаль (працює на «Полівері» вже кільканадцять років) каже, що саме надійність Полякова та його команди тримає його на підприємстві.

— А я прийшов на «Полівер» одразу після строкової служби, — продовжує водій Анатолій Кравченко. На короткий час змінював місце роботи, але знову повертався на підприємство і працюю тут із задоволенням, хоча й непросто іноді доводиться. Але хоч які важкі були робочі моменти, з Володимиром Олександровичем пішов би навіть у розвідку. Ми всі йому довіряємо.

Сьогодні чимало підприємців намагаються приховати свої прибутки, а Поляков декларує повну прозорість своєї діяльності, та ще й благодійністю займається. Родина Полякових часто переймається численними проблемами дитячого будинку «Барвінок». На одній із фотографій директор «Поліверу» з вихованцями цього специфічного дитячого закладу. Знімок розміщено у «Віснику податкової служби Кіровоградської області», а це, погодьтеся, багато значить.

Має великий авторитет серед підприємців, керівників підприємств, воїнів-інтернаціоналістів, ветеранів бойових дій, працівників органів внутрішніх справ міста і області. За активну громадську діяльність, особистий вагомий внесок у розвиток ветеранського руху, патріотичне виховання молоді у 2012 році Володимир Поляков відзначений Подякою Державної служби з питань інвалідів та ветеранів України.

Спираються на Володимира Полякова й інші державні та громадські організації та заклади. Наприклад, обласна спілка ветеранів Афганістану, членом якої він є.

Постійну підтримку й турботу має в особі Володимира Полякова й Спілка козаків Війська Запорозького. Цього року йому присвоєно звання генерал-лейтенанта козацтва, а Міжнародна академія козацтва присвоїла йому почесне звання «Герой козацтва». Так Володимир Поляков освоює п'ятий у своєму житті рід військ. Тут, як і завжди, домінують головні принципи — надійність, порядність, компетентність, професійність. А ще — неписаний закон: сказав — зробив. Їх Володимир Поляков сповідує все життя.

Петро МЕЛЬНИК.
Кіровоградська область.

Фото автора.

Відкрито новий міст до Європи



У Павлограді відкрито новий міст через річку Вовча, що є складовою транс'-європейського маршруту Е-50.

16 років двосторонній автомобільний рух на цій ділянці було обмежено через те, що один із двох мостів, які його забезпечували, зруйнувався. Відтак обидва потоки транспорту йшли лише по одному переходу завширшки лише 9,5 метра. У 2011 році місцева влада прийняла рішення демонтувати аварійний міст і побудувати на його місці новий.

— Новий мостовий перехід підвищить комфортність і безпеку руху як у самому Павлограді, так і на міжнародному автошляху Знам'янка—Луганськ—Ізварине, який є однією з головних транспортних артерій не тільки Дніпропетровщини та України, а й складовою транс'європейського автомобільного маршруту Е-50, що пролягає від Атлантики до Кавказу, — сказав під час урочистостей на честь відкриття мосту голова Дніпропетровської облдержадміністрації Олександр Вілкул.

Під час будівництва нового мосту було використано новітні технології буронабивних паль у поєднанні з глибоким закладанням фундаментів, що істотно скоротило термін зведення об'єкта. Також було розчищено русло Вовчої, укладено під'їзні шляхи, проведено газопровід через річку.

Тепер тут — двосторонній рух транспорту в належному режимі. А на наступний рік планується провести реконструкцію дорожнього покриття сусіднього, нині діючого, мосту.

До речі, починаючи з 2010 року в області відремонтовано понад п'ять мільйонів квадратних метрів дорожнього покриття. За підтримки Президента України Віктора Януковича побудовано першу чергу окружної дороги Дніпропетровська — 18 кілометрів. Будується друга черга і правобережні з'їзди з Кайдацького мосту. Весь проект буде реалізовано до 2015 року.

Тетяна ВАЛІГУРСЬКА.
Дніпропетровська область.

На знімку: перші по новому мосту через річку Вовчу проїхали «швидкі».

Фото прес-служби облдержадміністрації.

Вийшовши на заслужений відпочинок, Володимир Поляков усвідомив себе військовим пенсіонером, але не змирився з цим

Повітряні ворота зачинено

Проблеми з фінансуванням зупинили роботу Хмельницького аеропорту на кілька років

ТРАНСПОРТ

За Хмельницьким аеропортом ще числиться статус міжнародного. Ще збереглися аеровокзал, технічні приміщення, пункти прикордонного та митного контролю. Злітна смуга, як і раніше, простягається більш як на два кілометри. Кілька десятків осіб обслуговуючого персоналу вперто продовжують ходити на роботу. Але вже кілька років поспіль жоден літак не сів на летовище. Пасажири давно забули сюди дорогу. Повітряне сполучення для хмельничан виявилося недоступним. І це за того, що перельоти, особливо міжнародні, могли б зацікавити багатьох. Адже чимало підприємців доставляють свій товар на хмельницькі ринки з різних країн. Однак усі вони роблять це в обхід можливостей повітряного транспорту.

Чому так сталося? Відповіді на це запитання тепер доводиться шукати і в минулих, і в нинішніх проблемах.

Літаки — приватникам, аеропорт — громаді

Історія Хмельницького аеропорту стала типовою для вітчизняного повітряного транспорту. Десять років тому відбулась реорганізація підприємства, і замість єдиного злагодженого механізму запрацювало чотири відокремлені структури. Двом авіакомпаніям відійшли літаки. Службі обслуговування повітряного руху — аеронавігаційне обладнання, з яким вона перейшла в загальнодержавне підпорядкування та фінансування. А громаді області дістався аеропорт. Спочатку кожній із структур здавалося, що саме так і можна вижити в розбурханому перебудовами та кризами морі економіки. І тільки згодом дедалі очевидніше ставало, що розібраному на шматки транспортному комплексу все важче виконувати свої функції. Щоправда, спочатку ситуація не видавалася зовсім безнадійною.

За перші п'ятнадцять років самостійного існування в аеропорту було здійснено 5,5 тисячі авіарейсів. За цей само час вісімдесят тисяч пасажирів зуміли скористатися його послугами. А через вантажні термінали пройшло близько двох тисяч тонн вантажу.

Коли хмельницькі підприємці почали спинатися на ноги й активно налагоджувати бізнесове партнерство з торговцями та виробниками з різних країн, крам на хмельницькі базари доставляли з усього світу. Не дивно, що саме тоді питома вага міжнародних перевезень становила майже 80 відсотків від загального числа рейсів.

Однак за успіхами прийшло й розчарування. Надто висока вартість повітряних перевезень змусила і підприємців, і звичайних пасажирів шукати альтернативний вид транспорту і дешевші способи доставок. Їм вдалося це зробити. Натомість аеропорт скочувався до боргової ями. Поки за кілька років не опинився на самісінькому її дні.



Адже поїзди та маршрутні таксі, які виконують по кілька рейсів на день у цьому напрямку, постійно завантажені. Тож авіаперевізники зробили ставку на охочих якнайшвидше дістатися столиці. Але...

Рейс Хмельницький—Київ заледве проіснував місяць. Далі його довелося закрити через збитковість.

Два роки тому в аеропорту спробували відновити ще й міжнародний рейс Хмельницький—Стамбул—Хмельницький. Свого часу поїздки саме на турецькі базари дали змогу розвинутись хмельницьким ринкам. Тоді купити квиток на літак було справжньою проблемою. Та двічі вступити в одну й ту саму воду, а точніше — у вигідний транспортний потік, виявилося неможливо. Відновлений рейс, який здійснювався раз на тиждень, теж проіснував недовго.

Авіаперевізникам знову довелося підраховувати втрати, а не прибутки. За місяць від польотів до Туреччини підприємству вдавалося заробити не більш як тридцять тисяч гривень. Ще близько двадцяти тисяч гривень заробляли на інших послугах. Та водночас місячні видатки сягали 120 тисяч гривень. Тож кожен день роботи заганяв аеропорт у глухий кут боргів.

Цікаво, що левову їх частку, понад 100 тисяч гривень, становила заробітна плата невеличкого колективу, який заледве налічував чотири десятки працівників. Але способу ліквідувати ці борги так і не знайшли. Ні самі, ні за допомоги обласної влади. Хоча саме на її допомогу останніми роками колектив покладав чи не найбільші надії. Бо, врешті-решт, аеропорт — власність територіальної громади і розпоряджається нею обласна рада.

Що не рейс, то збитковий

Дійшло навіть до того, що два роки тому колектив звернувся до трудового арбітражу, щоб вирішити спір між найманими працівниками та керівництвом аеропорту. Люди не тільки вимагали погашення боргів у заробітній платі, а й звинуватили тодішнє керівництво аеропорту в бездіяльності. Мовляв, саме відсутність бізнес-планів, налагодженої роботи маркетингової служби, партнерських стосунків з авіакомпаніями і призвела до повного банкрутства аеропорту.

Не можна сказати, що всі ці звинувачення були безпідставні. Але й те, що багато років поспіль усі в аеропорту сиділи склавши руки в очікуванні вигідних замовлень, теж було б неправдою. Час від часу тут намагалися відновити той чи інший рейс, залучаючи до співпраці авіакомпанії та шукаючи замовників на перельоти й перевезення.

Так, через кілька років перерви оголосили про відновлення рейсу з Хмельницького до столиці. Здавалося, потрібнішого для пасажирів, а головне — стабільного, маршруту годі й шукати.

Рада шукає концесіонера

Поки керівники аеропорту писали листи-клопотання про допомогу, підприємство занепадало. За останніми довідками, повітряний транспорт області не використовує й десятої частини свого технічного й географічного потенціалу. Перемовини з авіаційними та лізинговими компаніями щодо створення регіональної повітряної маршрутної мережі та перевезень за доступними тарифами так і не увінчались успіхом.

А поки шукали компаньйонів, просили фінансової допомоги, пропонували умови бізнесового партнерства, злітна смуга, яка роками стояла без ремонту, так зруйнувалася, що тепер уже просто не в змозі приймати повітряні судна.

Із тих само причин непрацездатною стала і більшість техніки, що використовується в аеропорту. Аварійними стають приміщення. І наче довершувальна крапка — закінчився термін сертифіката авіабезпеки, і це означає, що фактично аеропорт закритий для польотів.

Коли заборгованість у заробітній платі в колективі, який нині налічує 25 людей, перевищила вісімсот тисяч гривень, у ситуацію таки втрутилась обласна рада. Хоча в обласному бюджеті не передбачено видатки на утримання цього підприємства, депутати все ж знайшли внутрішні ресурси, щоб виділити триста тисяч гривень на погашення зарплатних боргів. Але кардинально це не змогло ані змінити ситуацію, ані надати хоча б невеликого поштовху до реанімації підприємства.

Хоча ще три роки тому там розробляли оптимістичний план відновлення і розвитку. Сподівалися, що, започаткувавши польоти із 900 міжнародних і 250 внутрішніх рейсів на рік, вже на цей час доведуть цю загальну кількість до п'яти тисяч. Відповідно і число пасажирів вже мало сягнути 200 тисяч осіб. Але для цього потрібен був капітальний ремонт і реконструкція практично всіх об'єктів, що розміщені на території летовища. Хто мав їх проводити, а головне — яким коштом, у тих планах не сказано. Тому на тлі нинішніх руїн і боргів вони нагадують фантазію хворобливої уяви.

Із усього запланованого реальним виявився лише один згаданий рейс на Туреччину. Та й той — збитковий.

У тому, що все так сталося, ніхто винних тепер не шукає. Навпаки, звучить думка про те, що з моменту свого створення аеропорт був збитковий, а виживати йому вдавалося за рахунок державних компенсацій. Та як бути тепер, коли такі не передбачаються?

Хмельничани вже давно звикли, що на їхніх повітряних воротах висить заіржавілий замок. Повітряні шляхи до різних країн вони прокладають не зі свого порогу, а переважно зі столичних аеропортів.

Свого часу, втративши можливість перетворити Хмельницький аеропорт на міжнародний логістичний центр, область і нині залишається осторонь багатьох туристичних маршрутів. А чи вдасться переламати цю ситуацію, наразі прогнозувати важко.

Поки що власнику вдалось лише визнати свою повну неспроможність щодо утримання та експлуатації такого об'єкта. І щоб він остаточно не зник, вирішили передати його в концесію на 30 років якійсь заможній компанії. За умови, що на свій розсуд і своїм коштом здійснить реконструкцію, відновить всі функції аеропорту, розбудує інфраструктуру, а одночасно погасить борги і забезпечить прибуткову роботу підприємства.

Пошуки такого інвестора тривають. І ключ від старого заіржавілого замка, що висить на воротах, перебуває в його грошовитій кишені.

Ірина КОЗАК.
Хмельницький.
Фото автора.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...нелегальна праця донбаських дітей на екрані

З 5 по 7 листопада в Донбаському державному технічному університеті в рамках IX мандрівного Міжнародного фестивалю документального кіно про права людини Docudays UA показують найкращі документальні фільми країн Європи, Азії, Америки та Африки.

Глядачам представлять фільми-переможці 9-го фестивалю Docudays UA, а також стрічки-призери найвідоміших міжнародних кінофестивалів документального кіно. Окремим пунктом програми стане кіноальманах «Молоді про молодих». Це фільми про життя в пострадянських країнах, зняті молодими режисерами з 15 країн колишнього Радянського Союзу. Покажуть глядачам також фільми відомого документаліста Валерія Балаяна — «Ностальгія за віконним склом» і «Історія без терміну давності». А в програму «Документальне кіно проти несправедливості» увійшов фільм естонського режисера Маріанни Каат «Шахта №8» про нелегальну працю дітей в Донецькій області, який раніше можна було подивитися хіба що на комп'ютерних моніторах. Вхід на фестиваль вільний.

Алла АНТІПОВА.
Луганськ.

...понад половина безробітних — молодь

Понад тисячу вакансій запропонували 70 підприємств в ході проведення дня професійного самовизначення у Львові. У Палаці мистецтв сотні студентів вищих навчальних закладів, учнів профтехучилищ та шкіл під час діалогу з представниками фірм змогли довідатися про вимоги працедавців, умови та розмір зарплати, з'ясувати низку важливих для вибору професії питань.

Найбільший попит був на інженерів — програмістів і конструкторів, а також менеджерів, торгових представників, бухгалтерів, швачок, токарів, фрезерувальників. «Найперше, що повинні знати випускники, — розповів на відкритті дня професійного самовизначення директор Львівського обласного центру зайнятості Василь Барилюк, — на ринку праці зростає потреба у кваліфікованих спеціалістах, здатних на високому професійному рівні виконувати поставлені завдання та робити свій внесок у досягнення колективу».

На Львівщині левова частка незайнятих (55 %) — це молодь віком до 35 років, половина з них має вищу освіту. Офіційний рівень безробіття в області становить 1,6%, хоча насправді ця цифра значно більша. За даними Міжнародної організації праці — близько 8 %.

Особливо масштабне приховане безробіття серед сільських жителів, яких зараховують до членів особистих селянських господарств, тому не беруть на облік у центрах зайнятості. Львівська обласна рада найближчим часом звернеться до центральної влади, щоб усунути це непорозуміння. За 10 місяців цього року Львівський обласний центр зайнятості допоміг працевлаштуватися 33 тисячам осіб.

Богдан КУШНІР.
Львів.

...паперові накладні «попливли» в архів

На державному підприємстві «Одеський морський торговельний порт» почав працювати у тестовому режимі пілотний проект електронного наряду. За безпаперовою технологією було оформлено перший контейнер, що стало стартом у реалізації Єдиного інформаційного портового співтовариства (ЄІПС) у рамках проекту «Єдине вікно — локальне рішення» в зоні діяльності Південної митниці.

Ще у травні нинішнього року між Одеським портом і Державною митною службою України було підписано технологічну схему впровадження першого етапу такої системи. Розроблено тимчасову інструкцію, яка регламентує порядок реалізації першого етапу. Після попереднього обговорення й узгодження до проекту вже підключено контейнерні термінали, якими оперують компанії ДП «ГПК-Україна» і ТОВ «Бруклін—Київ порт», і кілька контейнерних ліній. Мають намір працювати за новими правилами суднові агенти й експедитори, які погодилися брати участь в експерименті.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеса.

Чорні археологи розкопали курган на батьківщині Кармалюка

Це давній насип «Могила», що над річкою Згар у Літинському районі

— Тут копали ще тоді, як мій чоловік помер, а його вже нема на світі тридцять років, — каже 80-літня жителька села Вишенька Поліна Нефьодова. — Я добре запам'ятала, бо про це говорили люди на поминках на дев'ятий день після смерті чоловіка. Наша вулиця, як бачите, виходить до лісу. А там ще трохи поміж соснами, та й побачите могилу.

— Яку могилу?

— Це так у селі називають той високий курган, — уточнює пані Поліна.

— А ті люди, які копали, в кого зупинялися?

— Ні в кого, вони десь ховалися. Я тільки раз бачила здалеку, як вони йшли полем до лісу. Нашою вулицею не ходили, видно, остерігалися, щоб не запам'ятали. Туди можна ще дійти полем. У нас квартирували геологи, але вони копали не курган, щось своє шукали.

Шукають золото Кармалюка?..

— Що вони там шукають, ми не знаємо, — каже Поліна Нефьодова. — Видно, щось знають, коли весь час копають. Цими стежками ходив Кармалюк, може, думають, що десь закопав золото, яке відібрав у панів. Але ж він не ховав, а роздавав бідним людям.

Ще коли Поліна була малою, її бабуся розповідала, що в сусідньому селі Городище знайшли зошити Кармалюка і ще там щось. «Я добре запам'ятала про зошити, бо й собі хотіла мати, на чому писати, — каже бабуся. — А що там ще знайшли, вже не згадаю».

Як саме перекопали курган 30 років тому, Поліна бачила сама. Каже, перерили, як кроти. «Ми ж у цей ліс ходимо постійно, — розповідає бабуся. — Там багато ягід. На могилі росте безсмертник. Я погано бачу, цього літа навіть заблудилася, коли пішла до могили. Та не побачити, як перекопали горб, не можна було. Ви знаєте, скільки живу, а не чула, що в нашому кургані є щось таке, що його треба шукати. А все одно копають».

Нині на вулиці, що веде до лісу, живе лиш п'ять душ. «Три баби і два мужики, — каже пані Поліна. — Але які то мужики — діди. То тепер у ліс мало ходимо, так що можна не ховатися, ніхто не побачить. Хіба міліція засаду виставить. А міліції нащо той курган?..».

— Якби хтось йшов чи їхав нашою вулицею, ми не могли б не побачити, — каже сусід пані Поліни Олександр Дмитрович. — Машиною до могили не під'їхати. Навіть у ліс не заїдете. Там дуже горбиста місцевість. Та ще й густо поросла соснами-самосіянцями.

— Як хтось з'являється на нашому кутку, то хутко йдемо до воріт, бо хочеться з кимось поговорити, — каже дружина Олександра Дмитровича пенсіонерка пані Галина. — Тож ми нікого не пропускаємо. Колись на цій вулиці було — як у вулику, тепер хати заростають бур'янами. Тільки з чоловіком і балакаємо, ще баба Поля обізветься зі свого обійстя...»



Сліди розкопок виявив дачник із Вінниці Андрій: «З берега річки пастухи могли побачити копачів тоді, коли б вони стали на край кручі, інакше їх не видно»



Невідомі копачі заглибилися у курган на три метри

Прикрили двома молодими соснами

Десь три тижні тому вінничанин Андрій, який придбав дачу по сусідству з Олександром Дмитровичем, збирав у лісі гриби й звернув увагу на викопану землю. «Глина була така свіжа, ніби її викопали перед моїм приходом, — каже Андрій. — Хоча прикрили двома молодими соснами, а всі сліди не сховали. В лісі розкопки добре видно».

Нещодавно разом із Андрієм побували на місці розкопок. Ті самі сосни, вже з трохи поживклими голками, прикривали не тільки викопану землю, а і яму. Копачі вгризлися в землю приблизно на три метри. Неподалік — сліди від багаття. Яму риють круглої форми. В діаметрі вона не більше одного метра. Мимоволі звертаєш увагу, що на всій глибині тільки глиняний грунт. Курган, який розкопують, стоїть на дуже високому схилі. Донизу, де річка Згар, відстань не менше кілометра. Там, як на долоні, видно велику галявину, по ній в'ється річка. Ліворуч за кручею — густий ліс. По праву руку від галявини — вузька дорога, місток, через нього селяни переганяють худобу, яку випасають у низині на березі Згару. Пастухи могли б бачити копачів тільки тоді, коли б ті стали на край урвища. З протилежного боку кургану їх не видно.

— Після того, що я бачив перший раз, на розкопках нічого не змінилося, — каже Андрій. — Знають, більше не копали. Може, вони й не збираються далі рити. Хіба з таким вузьким діаметром ями можна глибоко проникнути в курган?

Геологи знайшли б, але їм не дозволено

— Ми казали геологам: копніть курган, може, там справді повно золота чи якого іншого скарбу, — кажуть мої співрозмовники. — Але їм це не дозволено. Хоч мали таку техніку, якою можна на той світ заритися. У геологів були свої клопоти. Вони шукали руду. Казали, що над нашим селом літаки з курсу збиваються. Прилади в кабіні льотчиків зашкалюють, таке сильне магнітне поле. Нам тоді навіть хати забороняли будувати на цій вулиці. А хто вже побудувався, тих обіцяли переселити.

У Побузькій геологорозвідувальній експедиції підтвердили факт роботи геологів на території нинішньої Вишеньки (до 1961 року це село мало назву Майдан Голосківський, належить до Малинівської сільради Літинського району. **— Авт.**). Геологи пояснили, що в радянські часи тут виявили великі запаси флогопітової руди. Флогопіти — вид слюди, що міститься в руді. Родовище назвали «Лукашівське». Воно — на території кількох населених пунктів Літинського району, в тім числі й села Вишенька. За даними Побузької геологорозвідувальної експедиції, поклади флогопіту тут оцінено в 30 мільйонів тонн. Мінімальна глибина залягання 40—50 метрів. А свердловинами вони простежені до глибини 300 метрів. До розробки родовища справа так і не дійшла.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область
Фото автора.

КОМЕНТАР

Михайло Потупчик, завідувач сектору охорони культурної спадщини облуправління культури та туризму:

— Курган у селі Вишенька не внесений до списку об'єктів культурної спадщини. В Літинському районі пам'яткою археології національного значення є тільки один об'єкт — городище біля села Уладівка. Ця пам'ятка раннього залізного віку, скіфської культури. Не згадується вишеньський курган і у відомій праці Сіцінського «Археологічна карта Подільської губернії» (1901). Сіцінський писав про 12 курганів, виявлених на околицях Літина. Сім із них — дорогою до Вінниці. Можливо, в решту п'ять потрапив і курган села Вишенька. Достеменно про це невідомо.

Тим, хто сподівається розбагатіти завдяки знахідкам із розкопаних курганів, слід ще раз нагадати, що за пошкодження археологічних пам'яток передбачена кримінальна відповідальність (ст. 298 КК України).

Над контролерами в погонах кури в Сумах сміються

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

«Поможіте, чим можете, сумським слідчим. Вони, схоже, не местні». Під цим заголовком опубліковане журналістське дослідження («Голос України» від 10.08.2012 року) про сімейну драму та «ментовську» тяганину. Сумські пінкертони, скажімо, уже два роки блукають між трьох сосон, з'ясовуючи, хто сприяв сумнівній оборудці (перереєстрації мотоцикла вартістю 200 тисяч гривень і продажу його за тисячу). Власником був Сергій Доручаєв, за заявою якого, начебто, машину зняли з обліку Державтоінспекції й виставили на торги. Купив «Ямаху» за смішну ціну Віталій Доручаєв (імена змінено. — Авт.), батько ошуканого хлопця.

Рік міліціонери вичікували, мабуть, гадаючи, що втручатися в сімейний конфлікт — себе не поважати. Та коли зрозуміли, що справа зайшла надто далеко і стала не приватною (сім'я розпалася, коли Віталій вигнав з дому дружину та Сергія, привласнивши все їхнє майно), порушили кримінальну справу за фактом підроблення заяви. А в липні 2012-го — і відновлення Доручаєва-старшого. Розслідують її нині, як мокре горить.

Вирішилось, що після втручання газети та принципової позиції Генеральної прокуратури крига скресне. Адже ще 30.08.2012 року вона зобов'язала сумське «око государеве» перевірити викладені у статті доводи і «у встановлений законом строк повідомити редакцію та поінформувати ГПУ». Схоже, розв'язати нехитру задачку з усіма відомими «не местним» слідчим ніяк не вдається і вони таки потребують допомоги. Чи не тому і з відповідями у встановлений законом строк у них не вийшло?

Не знаю, коли у Генпрокуратури оцінювали професіоналізм підлеглих у створенні відписки, а «Голос України» отримав її із Сум лише 04.10.2012 року.

Із листа заступника прокурора області О. Муравенка:

«Прокуратурою області розглянутий матеріал... щодо тяганини у розслідуванні кримінальної справи, яка перебуває у провадженні СМУ УМВС України в Сумській області.

Встановлено, що вона порушена 05.10.2011. Проведено низку слідчих заходів, спрямованих на встановлення об'єктивної істини, а саме: допитані як свідки особи, що мали стосунок до реєстраційного оформлення «Ямахи V Max», проведені виїмки з Сумського ВРЕР та ТОВ «Суми-Авто-Трейд» (назву змінено. — Авт.) Призначено почеркознавчі експертизи, виконання останньої, зокрема, доручено Харківському науково-дослідницькому інституту ім. професора Бокаріуса для остаточного встановлення, ким саме виконано підписи на документах з приводу зняття з обліку мотоцикла та його перереєстрації... Вирішено питання про призначення повторної судово-почеркознавчої експертизи у Київському НДІСЕ.

Крім того, заплановані слідчі дії в Києві, Хмельницькому, оскільки встановлені особи, на ім'я яких були складені довіреності на керування мотоциклом.

Прокуратурою Сум було відмовлено в порушенні кримінальної справи відносно працівників ВРЕР, які безпосередньо оформляли документи. Це рішення є незаконним, а тому скасовано 02.10.2012 прокуратурою області. Стан досудового слідства нею контролюється».

Отже, ГПУ контролює сумське «око государеве», те прискіпливо відслідковує дії старанних працівників міліції... І що? А нічого. Створюється враження, що сумлінні «менти» роблять усе, щоб загальмувати розслідування, а місцеві прокурори дивляться на тяганину крізь пальці або ж комусь із них по-батьківськи погрожують. Або вкотре скасовують незаконну постанову, звертають увагу на недоліки та нехлюйське ставлення до обов'язків слідчого... Це і є наглядова функція наглядового органу?..

Інша річ — міліцейське начальство. Тут уміють ставити на місце зарозумілих шерлоків холмсів.

Із відповіді заступника начальника головного слідчого управління МВС України О. Татарова:

«Ваше звернення про неналежне та тривале розслідування кримінальної справи... розглянуто.

Вона порушена за ч. 2 (шахрайство, що завдало значної шкоди потерпілому) ст. 190 та ч. 4 (використання завідомо підробленого документа) ст. 358 КК України. Проведено значний обсяг слідчих дій та оперативно-розшукових заходів, проте досудове слідство не закінчено, винних осіб до кримінальної відповідальності не притягнуто.

Викладені в публікації відомості підтвердилися в частині тяганини та неналежного розслідування. За цими фактами УМВС України в Сумській області провело службову перевірку, винних осіб притягнуло до дисциплінарної відповідальності. Дано вказівки щодо виконання додаткових слідчих дій, необхідних для повного, всебічного й об'єктивного дослідження обставин скоєного злочину та прийняття обгрунтованого рішення.

Стан розслідування кримінальної справи взято на контроль головним слідчим управлінням МВСУ».

Читаю про черговий контролюючий орган і думаю: чи не краще перевірити рівень професіоналізму конкретного слідчого, який не може (не хоче?) поставити крапку в справі, що ламаного гроша не варта? Достатньо проаналізувати, як старший лейтенант міліції Оксана Тимошенко робила виїмки документів, як незаконно припиняла досудове слідство, як зухвало ігнорувала вказівки наглядового органу і не проводила очних ставок із фігурантами кримінальної справи, щоб зробити висновок: «А слідчий хто?»...

Утім, не мені вчити погононосіїв, що взяли «стан розслідування кримінальної справи на контроль». Тільки, мабуть, над таким контролем кури в Сумах сміються.

Іван ІЛЛЯШ.

Геологи пояснили, що в радянські часи тут виявили великі запаси флогопітової руди

Місто у стилі ретро,

де на одне вільне робоче місце претендує 200 ватутінців

ХОЧЕМО ЖИТИ, А НЕ ВИЖИВАТИ...

Місто Ватутіне, що на Черкащині, наймолодше в області. Побудували його у середині минулого століття з чистого аркуша разом з відкриттям шахт з видобутку бурого вугілля. Назвали на честь радянського полководця М. Ватутіна. Нове місто, красиве, ошатне і затишне, відразу стало візитівкою краю. Шахти, десятки підприємств, створених для обслуговування вугільних розрізів, давали людям роботу. Розвинена соціально-культурна інфраструктура якнайкраще задовольняла потреби ватутінців. Однак у 1997 році без наукового обґрунтування і технічної доцільності розчерком владного пера шахтоуправління закрили. Відтоді й почався занепад славного шахтарського міста.



Де поділося п'ять мільйонів — невідомо

Найбільша біда, яка звалилася на голови ватутінців, — тотальне безробіття. Тисячі шахтарів, робітників обслуговуючих підприємств, сотні фахівців умить залишилися без засобів до існування. Виплачена урядом компенсація розтанула, як сніг. Обіцяне відкриття нових виробництв так і не відбулося. Натомість лави безробітних поповнювали колишні енергетики, автомобілісти, будівельники. Припинили роботу ТЕЦ, асфальтобетонний, деревообробний заводи, будівельно-монтажні управління, експериментально-механічний завод, філія заводу шахтної автоматики, зупинились АТП, механізовані колони, будівельні управління. Сьогодні на одне вільне робоче місце претендує 200 ватутінців.

— Коли закривали шахти, — розповідає міський голова Ватутіного Василь Гончаренко, — обіцяли, що на створення робочих місць виділять близько 72 мільйонів гривень. Проте, на жаль, місто не отримало й третини від задекларованої суми. Нічого не вийшло і з відкриттям нових виробництв. Зокрема, зі спорудженням сучасного заводу склопластикових труб. На реалізацію цього задуму з держбюджету було виділено перший транш — п'ять мільйонів гривень. Проте чи то духу, чи то розуму не вистачило в ідейних натхненників проекту, і підприємство, про яке було багато розмов, стало міфом. Де поділися п'ять мільйонів, відкраяних з бюджетного «пирога», також залишилося для ватутінців таємницею.

Нинішнього літа колишньому робітничому місту виповнилося 65 років. З них останні п'ятнадцять не найкращі. Це були роки, вважає Василь Олександрович, самовиживання міста та його жителів. Чимало колишніх гірників розпрощалися з Україною і переселилися у шахтарські селища Росії. Багато виїхало на копальні сусідньої держави на тимчасові заробітки. Частина мешканців опинилася у пошуках роботи за кордоном: у Чехії, Португалії, Іспанії, Італії. Колишнє місто молодості поступово здавало не тільки економічні позиції, а й соціально-культурні, демографічні.

— Постаріло не лише населення Ватутіного, — веде далі міський голова. — Потребує негайної реконструкції та ремонту майже вся міська інфраструктура. Власними силами ми здійснити цього не можемо. З 2011 року маємо статус депресивної території. Кілька підприємств, які ще працюють, — хлібокомбінат, ремонтно-механічний завод, комбінат вогнетривів — не можуть достатньо наповнити його бюджет. Лише завдяки державним субвенціям модернізуємо мережі водо- і теплопостачання, ремонтуємо дороги, налагоджуємо вуличне освітлення. Сьогодні маємо першочергове завдання — побудувати станцію знезалізнення води.

Великі надії покладає Ватутінська міська рада та міськвиконком на реалізацію Закону України «Про стимулювання розвитку регіонів». Зокрема, на запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності для шахтарських населених пунктів. Свої пропозиції щодо здійснення заходів стимулювання у рамках виконання цього Закону ватутінці вже надіслали на розгляд уряду.

Треба зазначити, що поле діяльності як для зарубіжних, так і для внутрішніх інвесторів, у колишній шахтарській столиці Черкащини широке. Після демонтажу ТЕЦ та брикетної фабрики у місті вивільнено близько 20 гектарів виробничих площ, які мають водопостачання, залізничне сполучення, оснащені газопроводом, електропостачанням. Сподіваються ватутінці й на те, що знову запрацює у місті м'ясокомбінат, який нині законсервовано, наберуть промислових обертів завод вогнетривів та інші підприємства, які вдалося зберегти.

ДОВІДКОВО

Населення Ватутіного становить 18 тис. 178 мешканців. Жителі пенсійного віку — понад 6 тис. осіб. Діти та молодь віком до 18 років — 2 тис. 612 осіб. У 2010 році народилося 137 дітей, померло — 290 осіб. У 2011 році народилося 150 немовлят, померло — 295 осіб.

Із «славного колишнього» потягом не виїхати

Прогулюватися рівними, як стріла, проспектами та вулицями Ватутіного цікаво. Вся забудова — це двоповерхові міцні «сталінські» споруди. Прикрашені ліпленням, класичними білими колонами та символами розвиненого соціалізму, як-от величний Будинок культури з пам'ятником вождю світового пролетаріату (**на знімку знизу**). За «бронебійними» стінами будівель розмістилися органи місцевого самоврядування, школи, позашкільні навчальні заклади, бібліотеки, філія медичного коледжу, частина житлового фонду. Вигляд Ватутіного «псує» лише дев'ятиповерховий житловий будинок. Проте цей пострадянський «монстр» на все місто один і погоди, врешті-решт, не робить. Зате є 43 житлові п'ятиповерхівки і понад 100 добротних двоповерхових котеджів! Саме тут, поміж тінистих алей, можна знімати фільм про радянський період 40—50-х років XX століття або просто поринути у ностальгію чогось давно забутого...

— Ви помітили, що, попри економічні труднощі, наше місто чисте і впорядковане? — не без гордощів показує на проспект Дружби начальник відділу соціально-економічного розвитку міськвиконкому Тетяна Канчуківська. — Велику допомогу з благоустрою вулиць, парків та скверів надають підприємці. Нині у нас зареєстровано 29 підприємств малого та середнього бізнесу, 829 фізичних осіб—підприємців. За шість місяців 2012 року суб'єкти підприємницької діяльності створили 245 нових робочих місць. Для Ватутіного це добра допомога.

— Утім, — зазначає Тетяна Анатоліївна,— у сфері підприємницької діяльності є чимало підводних каменів, і не всі, хто взявся за цю справу, можуть їх подолати. У 2012-му скасували свою реєстрацію 65 фізичних осіб та три підприємства. За 6 місяців цього року порівняно з січнем—травнем 2011 року надходження до місцевого бюджету зменшилися на 189,8 тисячі гривень.

ДОВІДКОВО

Загальна сума надходжень від суб'єктів підприємницької діяльності за 6 місяців 2012 року становила мільйон 509 тис. гривень. Питома вага надходжень у загальній сумі становить 17,1 відсотка, що перевищує середньообласний показник на 4,9 відсотка.

І все ж, усупереч численним проблемам, характерним для більшості невеликих українських міст, ватутінці не втрачають надії на покращення економічної ситуації, на створення нових підприємств і робочих місць. «Ми хочемо жити, а не виживати, — не раз доводилося чути під час зустрічей з мешканцями. — Хочемо, щоб наші діти мали нормальні умови навчання, розвитку, відпочинку. Щоб у місті зростала кількість не барів, а дитячих та спортивних майданчиків, щоб був міський басейн».

— Раніше у Ватутіному було одинадцять дитячих дошкільних закладів, — розповідає разом зі своїми колегами завідувач дитсадка «Теремок» Антоніна Кургашнюк (**на знімку друга справа**). — Тепер залишилося лише чотири. Для найменших мешканців міста проводять багато заходів та свят. І все ж хотілося б, щоб було дитяче кафе, нові атракціони, гральні майданчики, частіше приїжджав театр.

— Щоб ми могли залізницею, як раніше, без проблем добратися до обласного центру та інших міст, — додають вихователі «Теремка». — Бо тепер через урядове «покращення для народу» та скорочення Укрзалізницею потягів вибратися з Ватутіного доступним залізничним транспортом стало неможливо.

Ось такі турботи, великі і малі, хвилюють жителів міста, розташованого у центрі України. Хотілося б, щоб стали вони такими ж близькими і нагальними для влади. Щоб про місто у стилі ретро не згадували у минулому часі як про «славне колишнє». Щоб завжди був для Ватутіного теперішній добрий час.



Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

Фото автора.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...крали трактори, доки господарі спали

Рівненські оперативники затримали групу осіб із Самбірського району Львівщини, які викрадали сільськогосподарські трактори на території Рівненської, Волинської, Житомирської, Чернівецької, Івано-Франківської областей.

Діяли зловмисники за добре відпрацьованою схемою: придивлялися до тракторів на обійстях, а потім вночі, коли господарі міцно спали, викрадали їх, вивозячи фурою.

— Сусід казав, що бачив, як під вечір селом повільно їздила фура. Люди, які були у ній, заглядали у двори. Думав, що це обмінюють картоплю заготівельники із східних та південних областей, як це часто буває. Сусід до них, а вони навтьоки, — розповідає 61-річний житель села Дорогостаї Млинівського району, в якого вночі 28 жовтня викрали «японця».

— Починали злочинці на початку осені з викрадення трактора китайського виробництва та мопеда в селі Дубрівка Дубенського району, а потім у Рівненському районі. На рахунку п'яти «гастролерів» із Самбірського району ще й крадіжка гербіцидів і двох електродвигунів зі складського приміщення у селі Грушвиця Рівненського району, — розповідає заступник начальника УМВС України в Рівненській області, начальник кримінальної міліції Геннадій Юрчук. — Після цього вони викрали трактори у Дубенському та Млинівському районах. Злочинців затримали, коли вони перевозили у причепі свою здобич.

Сьогодні рівненські слідчі з'ясовують причетність злочинної групи до скоєння схожих злочинів на території Житомирської, Волинської, Чернівецької, Івано-Франківської областей. Адже у злочинів схожий почерк. На Рівненщині ж кримінальні справи порушено за фактами крадіжок та незаконного заволодіння транспортними засобами (ч. 3 ст. 185 та ч. 2 ст. 289 Кримінального кодексу України).

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

...вчителі співпрацюватимуть зі Швабією

На Буковину завітала делегація округу Швабія Федеративної Республіки Німеччина на чолі з президентом Ради депутатів округу Юргеном Райхертом. Гості зі Швабії обговорили актуальні питання співробітництва з Чернівецькою областю. Пріоритетну роль на перемовинах було відведено питанню освіти та допомоги дітям з особливими потребами. Відтепер педагоги спеціальної школи-інтернату № 2 для слабочуючих дітей Чернівців обмінюватимуться досвідом та методичними напрацюваннями з освітянами міста Аугсбург. Спочатку вони спілкуватимуться в онлайн режимі, відбуватимуться і спільні зустрічі.

Сторони планують організувати міждержавні вчительські та учнівські проекти і створити дефлімпійські ігри, в яких братимуть участь діти обох регіонів. Уже нинішнього місяця учні чернівецької школи спільно з педагогами відвідають Аугсбург. Крім цього, президент Ради депутатів округу Швабія обговорив з представниками чернівецької обласної влади питання розширення співробітництва партнерських регіонів у соціальній сфері, зокрема, гуманітарній допомозі з Німеччини у галузях освіти, науки, культури та охорони здоров'я.

Сергій СУЛИМА.

Чернівецька область.

...Крим став найкриміногеннішим регіоном

За 9 місяців цього року Крим став лідером за кількістю злочинів серед регіонів України. Відповідну статистику оприлюднила міліція.

Так, за січень—вересень на 10 000 жителів на півострові скоєно 147,8 злочину. Друге місце посів Севастополь — 140 злочинів. Замикає трійку «лідерів» Запорізька область — 120,4.

Торік найкриміногеннішим регіоном країни було названо Севастополь.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 209 (5459)
ВІВТОРОК, 6 ЛИСТОПАДА 2012

75 років тому в карельському урочищі Сандормох чекістами розстріляно Леся Курбаса, Валер'яна Підмогильного, Миколу Зерова, Миколу Куліша — в числі 1111 соловецьких в'язнів



8 листопада в Національному музеї Тараса Шевченка відбудеться презентація нових книг Історичного клубу «Холодний Яр» (упорядник — Роман КОВАЛЬ)

Як викрали «Полтавського комсомольця»

Вже мало хто пам'ятає, що в складі Військово-Морського флоту СРСР був корабель, особливо дорогий полтавцям, — «Полтавський комсомолець». Це ракетний катер Чорноморського флоту серії «Молния-1», а за класифікацією НАТО — Tarantul-II.

Побудований він за проектом 1241.1 ЦКБ «Алмаз», із серії кораблів, започаткованих з середини 1970-х. Вони призначалися для ураження бойових кораблів, транспортів і десантних засобів та для прикриття кораблів і транспортів від повітряного нападу та атак надводних сил. Катери оснащували ударним комплексом «Москіт» і найсучаснішим радіоелектронним обладнанням. Усього в 1980—1991 рр. побудовано 30 катерів проекту 1241.1. На відміну від інших кораблів, «Полтавський комсомолець» мав не комбіновану дизель-газотурбінну енергетичну установку, а двовалову газотурбінну.

«Наш» катер був закладений на Середньо-Невському суднобудівного заводу в селищі Понтонний (Ленінград) на початку 1986 року, а спущений на воду 29 вересня 1987-го. Ще через рік, після випробувань, він увійшов до 349-го дивізіону ракетних катерів 41-ї бригади Чорноморського флоту СРСР. Шефство над кораблем, звісно, взяв комсомол Полтавщини, декому пощастило навіть служити на ньому.

Після розпаду СРСР не стало й комсомолу. У лютому 1992 року наказом командувача ЧФ «Полтавського комсомольця» перейменували на Р-160. Чорноморський флот був тоді у спільному підпорядкуванні України і Росії, хоч уже йшли перемовини про розподіл. І росіяни під шумок кілька кораблів ЧФ фактично викрали, перегнавши їх без погодження з українською стороною із Севастополя на бази в Росії. Так, під буцімто для навчань у Середземне море вивели авіаносний крейсер «Тбілісі», який назад уже не повернувся, — він і досі служить на Північному флоті Росії, щоправда, вже як «Адмірал Кузнецов».

А колишнього «Полтавського комсомольця» перегнали в Каспійське море, де Р-160 увійшов до Каспійської флотилії. З нього зняли пускові установки протикорабельних ракет, натомість встановили 4 пускові установки РСЗВ БМ-14-17. В 1997 році катер перекласифіковано на малий артилерійський корабель, він отримав шифр МАК-160 (бортовий номер 054). Відомо, що 2006 року катер брав участь у морському параді в Астрахані, а 2010-го його вивели «в резерв». Нині корабель, ймовірно, списаний.

Так закінчилася історія «Полтавського комсомольця».



Таким був «Полтавський комсомолець».

Фото з редакційного архіву.

До речі

В історії було чимало кораблів під назвою «Полтава». А започаткував цю «серію» перший лінійний корабель російського флоту — 54-гарматний вітрильний лінкор, флагман Петра I, спущений на воду через п'ять років після Полтавської битви. З 1754-го на Балтиці плавала вже інша «Полтава», корабель навіть брав участь у Семирічній війні. Під час російсько-турецької війни 1806—1812 років флагманським кораблем Чорноморського флоту теж був вітрильник «Полтава». Судно з такою назвою і завершило історію вітрильників у військовому флоті Росії: корвет типу «Імператриця Александра» був спущений на воду в 1829 році і прослужив понад 30 літ. Навіть під час Кримської війни (1848—1850) він перевозив війська.

Наступна «Полтава» з'явилася 1894 року — ескадрений броненосець, що брав участь в обороні Порт-Артура під час російсько-японської війни. 1904-го його затопив екіпаж, щоб не дістався ворогу. Японці підняли його, і до 1916 року він як «Танго» плавав під японським прапором, аж доки Росія не викупила корабель. Тут його назвали «Чесма», бо у російському флоті на той час була вже інша «Полтава»: цар Микола II у 1911 році розпорядився дати таке ім'я одному зі своїх найпотужніших кораблів — дредноуту Балтійського флоту. Під час революції тут сталася пожежа. Судно назвали «Фрунзе», але добудувати так і не змогли...

Було ще кілька радянських вантажних кораблів «Полтава». Найвідоміший — суховантаж, що першим доставив 1962 року радянські ракети на Кубу. А от на військовий флот ця мила нам назва чомусь більше не повернулася. Лише за часів незалежності «Полтавою» назвали прикордонний сторожовик (базується у Балаклаві). Останніми роками корабель не плаває, і на нього, схоже, чекає доля «Полтавського комсомольця».

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Підземна Луганщина

У травні нинішнього року на старому цвинтарі в Кам'яному Броді Луганська провалилися дві могили. Провалилися на величезну глибину — метрів п'ятнадцять. Пошуковий загін військово-патріотичного об'єднання «Каскад», який очолює Олександр Гизай, спустився вниз і дослідив обвал. Було виявлено підземну залу, мабуть, рукотворну, але далі проводити розкопки не стали. Місце відгородили, провал засипали, але версії про виникнення таких порожнин під землею залишилися. Про них нашому кореспондентові розповів луганський історик, краєзнавець Валерій Снєгірьов.

Поки що тільки версії

Найстаріший район Луганська Кам'яний Брід стоїть на узвишші, і його добре видно з центру міста. Землі тут погані — мергель та пісок, але як будівельний матеріал їх широко використовували здавна, тому всі старі приватні будівлі в Камброді викладено з мергелю. Старий цвинтар теж стоїть на піщаному пагорбі, схил якого дуже поритий. Старожили розповідають, що тут брали пісок, коли в Луганську будували перші заводи. Для металургійного виробництва потрібні форми, куди заливають розжарений метал. До складу цих форм входить пісок. Швидше за все, на схилах пагорба пісок і брали, тому що тут зручне місце для під'їзду. Це найперша версія.

Старожили пам'ятають, як хлопчиками ходили сюди й лазили цими ходами. Фахівці кажуть, що якби цвинтар стояв на мергелі, грунт ще тримався б, а пісок навантаження не витримує. Мабуть, хтось брав пісок, не зважаючи на геологічної особливості, тому є підозра, що ці підземні ходи — ровесники луганського патронного заводу, котрий побудували в 1800 році.

Відповідно до другої версії, виявлені порожнини можуть бути підземною церквою. Є спогади одного жителя Камброду. У дитинстві він із друзями облазив усі ходи і знайшов приміщення, котре, на його думку, підходило для церковної служби. Про це свідчили місце для іконостаса, поріжок, заглиблені у грунті місця для ікон і нагар від свічки. Історики цю версію не відкидають. У 1920-ті роки, коли радянська влада боролася з церквою, цілком можливо, що віруючі люди пішли в катакомби й тут спілкувалися з Богом. Ще розповідають, що у війну, під час бомбувань і обстрілів у 1942 році, тут ховали поранених. Це очевидці того часу підтверджують. Коли фахівці досліджували провал, з'ясували, що тут справді є порожнини, які не мають виходів на поверхню, а, навпаки, йдуть углиб.

Чи є схеми підземного Луганська?

З'ясовується, в Луганську багато різних підземних ходів, які не досліджуються й не вивчаються. Наприклад, директор Центру народної творчості, що на вул. Леніна, стверджує: під будинком є підвал з ходами, які ведуть і вбік річки Луганка і вбік Красної площі. Це дуже старий будинок, креслень його будівництва не збереглося, тому невідомо, що замислювали його творці. Вулиця, на якій розташований будинок, у старі часи була дуже велелюдною, однієї з центральних. Можливо, за допомогою таких ходів, тунелів, купці пересувалися швидко і непомітно.

У Старобільську, наприклад, такі ходи були в багатьох купецьких будинках і часто вели до церкви. Щоб не йти на службу в спеку або непогоду вулицею, купці йшли підземним переходом. Деякі будинки дожили до нашого часу, але таємниці підземного життя не розкривають. Старобільський монастир дотепер сповнений різноманітних легенд про підземні тунелі й цілі галереї, до того ж такі, що може проїхати віз, запряжений двійком коней. Уважається, що саме тут Нестор Махно сховав свої скарби. До речі, є офіційне підтвердження того, що на березі річки Айдар є вихід з підземелля монастиря. У 1960-ті роки його забетонували. Як розповідають історики, з огляду на підземні переходи Старобільська, уряд вирішив створити тут бомбосховище для партійної еліти області на випадок війни. Так це чи ні — точно невідомо, це питання ніхто принципово не вивчав.

А що стосується дигерів, які могли б зайнятися вивченням підземних порожнин, катакомб тощо, як, наприклад, у Києві, то в Луганську таких немає. Принаймні офіційно про них ніде не заявлено. Може, така група й є, але хлопці не хочуть світитися, боячись потрапити під марку «чорних археологів».

До речі, після війни великі будинки обов'язково будували з бомбосховищами. У Луганську вся Красна площа порита такими приміщеннями, вони з'єднані між собою підземними переходами. У Севастополі такі ходи зробили туристичною родзинкою, а в Луганську про це поки що лише говорять. Сьогодні багато старих заводів області стоять напівзруйновані й можна побачити, як у деяких місцях земля провалюється на велику глибину. Напевно, в когось зберігаються карти підземних будов і ходів. Напевно, вони є у старих підприємств, таких, як завод Леніна, тепловозобудівний, патронний. Але їх навряд чи можна знайти або хоча б побачити.

Алла АНТІПОВА.

Луганськ.

ІСТОРИЧНА ДОВІДКА

У 1795 році Катерина II підписала указ про закладення ливарного заводу на річці Лугань. Будувати гарматно-ливарний завод було доручено шотландському гірничозаводчику й винахідникові Карлові Гаскойну. Вивчивши корисні копалини краю, Гаскойн запропонував лити пушки із чавуну, а не з міді. Для цього побудували чавуноливарний завод біля селища Кам'яний Брід поблизу річки Лугань. Будували досить швидко. У 1800 році було видано перший чавун. Розростався завод, а разом із ним і селище, що називалося Луганським заводом. До 1830-х років було вже майже 200 приватних будинків, але збереглися й казарми, де тулилося найбідніше населення.

ДОВІДКА

З англійського слово «дигер» перекладається як «копач». У нас дигерами називають людей, які захоплюються дослідженням штучних підземних споруд.

В історії було чимало кораблів під назвою «Полтава»

Постановою Господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі № Б8/086-10/24 Товариство з обмеженою відповідальністю "Капіталоінвест" (08300, Київська область, м. Бориспіль, вул. Дзержинського, 14, код ЄДРПОУ 32961605, п/р 26008000629601 в ПАТ "АКБ "КИЇВ" в м. Києві, МФО 322498) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Мілютіну Л.В. (ліцензія АВ № 498955 від 05.11.2009 р.). Вимоги приймаються за адресою: 02068, м. Київ, а/с № 80 протягом терміну, визначеного законодавством.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) у справі № 04\5026\833\2012 від 18.10.2012 року визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру Чорнобаївського колективного будівельно-монтажного підприємства "РАЙАГРОБУД", код ЄДРПОУ 03587796, вул. Леніна, 2, смт. Чорнобай, Черкаської обл., 19900.

Ліквідатором призначено Сінєльнікова Валерія Васильовича (ліцензія АГ № 594769 від 16.02.2011 р., адреса: 02100, м. Київ, вул. Червоноткацька, 19, кв. 37).

Заяви кредиторів приймаються судом та ліквідатором протягом тридцяти днів від дня опублікування даного оголошення.

Постановою Господарського суду міста Києва від 11.10.2012р. по справі про банкрутство № 44/550-б-50/201-б-49/370-2012 Закрите акціонерне товариство з іноземними інвестиціями "Піастрелла-К" (04080, м. Київ, вул. Костянтинівська, буд. 71, код ЄДРПОУ 31628451) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Патерилов Віталій Вікторович (ліцензія АВ № 600729 Міністерства юстиції України від 04.04.2012р.). Заяви кредиторів з вимогами до банкрута приймаються за адресою: 83050, м. Донецьк-50, А/С № 6915, Патерилову Віталію Вікторовичу. Телефон: (095)563-63-59.

Постановою господарського суду Львівської області від 23.10.2012р. у справі № 5015/1965/12 ТзОВ ВКП "Гал-СВ ЛТД" (вул. Личаківська, 70/3, м. Львів, 79010; ЄДРПОУ 19339416) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражну керуючу Рудак Т.М. (Ліцензія АВ №547867; м. Львів, вул. Коломийська, 4/45).

Керівництво компанії ПрАТ "Український Страховий Дім" у зв'язку з втратою договорів ОСЦПВВТЗ просить вважати недійсними такі номери полісів:

- АВ/3460436
- АВ/3460437

Постановою господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4 / вул. Тюленіна, 21) від 06.12.2012 р. у справі № 21/5009/7440/11 визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура щодо Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-Торговельна Компанія "Авілон" (юридична адреса: 69071, м. Запоріжжя, вул. Ізмаїльська/Звільнена, 9а/102, (код ЄДРПОУ 31380013, р/р 26005304532001 в ПАТ КБ "ПриватБанк", МФО 305299). Призначений ліквідатор Власова І. Ю (ліцензія АВ № 592984 від 04.11.2011 р., 69063, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 60-111, т. (099) 539-24-64).

Заяви з грошовими вимогами кредиторів до банкрута приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Постановою господарського суду Львівської області (м. Львів, вул. Личаківська, 128) від 18.10.2012 року по справі № 5015/981/12 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробнича фірма Львів Інтех" - м. Львів, вул. Стрийська, 98, код ЄДРПОУ 23884621, п.р. 26004264248 у АТ «Райффайзен Банк Аваль" м. Київ, МФО 380805. Дане підприємство визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором даного підприємства згідно даної постанови призначено арбітражного керуючого Надлонка Андрія Івановича, 79066, м. Львів, вул. Зубрівська, 25а/33. Ліцензія АВ № 470296 від 23.03.10.

Постановою господарського суду Житомирської області (10002, Житомир, майдан Путятинський, 3/65) від 25 жовтня 2012 року по справі №20/5007/1148-Б/12 за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Ленінська кузня"(м. Київ) визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Рудметал" (10014, м. Житомир, вул. Щорса, буд. 31 к. 601/14, ідентифікаційний код 32640773.

Ліквідатором призначено Шведюк Людмилу Петрівну (ліцензія серія АВ №600694 від 05.03.2012р.), м. Житомир, вул. Київська, 73, кв. 67 (тел. (0412)374370, e-mail: lyudmila_shvedyuk@mail.ru, 0679477608. Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення на адресу ліквідатора.

ОГОЛОШЕННЯ
про порушення справи про банкрутство Будинкоуправління
№ 1 КЕВ м. Володимир-Волинський

Найменування та адреса боржника: Будинкоуправління № 1 КЕВ Володимир-Волинський, вул. Ак. Глушкова, 1, м. Володимир-Волинський, Волинська обл., 44700.

Банківські реквізити: ЄДРПОУ/ДРФО 24964375, Волинська філія ПАТ КБ "ПриватБанк", МФО 303440, р/р 26009055455520.

Найменування та адреса Господарського суду: Господарський суд Волинської області, пр. Волі, 54а, м. Луцьк, 43010.

Номер справи: № 8/5004/874/12/5898/12 від 24.10.2012 року.

Відомості про розпорядника майна: арбітражний керуючий Василюк Ігор Миколайович, ліцензія серії АД № 040823 від 19.07.2012 року.

Постановою Господарського суду Волинської області від 17 жовтня 2012р. по справі №7/84-Б було визнано банкрутом Приватне підприємство "Злата Фрост" (45601, Волинська область, Луцький район, с. Липини, вул. Центральна, 7, код ЄДРПОУ 34051964, р/р №26004000018007 у ПАТ "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК", МФО 300614) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Михайловського Сергія Володимировича (м.Луцьк, вул. Ландау, 1; ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серія АВ № 456306 від 15.01.2009р.).

Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

ТОВ "Винконцерн" (67700, Одеська область, м. Білгород-Дністровський, вул. Куйбишева, 144-Б, код ЄДРПОУ 24541545) повідомляє про втрату: свідоцтва на право власності на нерухоме майно, видане Виконавчим комітетом Білгород-Дністровської міської ради Одеської області 03.06.2005р.; свідоцтва на право власності на нерухоме майно, видане Виконавчим комітетом Білгород-Дністровської міської ради Одеської області 27.06.2007р., у зв'язку з чим вищевказані свідоцтва вважати недійсними.

Товарна біржа "ПЕРША УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА "Україна" проводить аукціон з продажу майна підприємства-банкрута - відкритого акціонерного товариства "Житомирський завод хімічного волокна".

Лот №1 Тимчасова площадка для сипучих матеріалів.
Місце розташування майна: м. Житомир, вул. Промислова, 1/154
Характеристика лоту: окремо розташована 1-2 поверхова будівля загальною площею 758,1 кв.м.
Конструктивні елементи: Фундамент - стрічковий бетонний; технічний стан - задовільний. Стіни - цегла та азбестоцементний лист. Незначне пошкодження корозією елементів каркасу. Дах - суміщений, обрешітка по металевим балкам. Незначне пошкодження корозією металевих балок та обрешітки. Необхідний ремонт покрівлі. Підлоги - бетонні. Отвори (вікна, двері) - металеві. Оздоблення - відсутнє. Інженерні комунікації - відсутні.
Початкова ціна продажу лоту: 426 000,00 (чотириста двадцять шість тисяч) грн. 00 коп.,з урахуванням ПДВ.
Аукціон буде проведено 28 листопада 2012 року.
Місце проведення аукціону: м. Житомир, вул. Промислова, 1/154. Початок о 13-00 год.
Організатор аукціону - Товарна біржа " Перша універсальна біржа "Україна".
Заяви встановленого зразка та документи на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Київ, вул. Предславинська, 12, зал Wall-Street в понеділок - п'ятниця з 11.00 до 16.00. Кінцевий термін прийняття заяв - три дні до дати проведення аукціону.
Реєстраційний внесок в сумі 17 (сімнадцять) гривень з ПДВ, та Гарантійний внесок у сумі 42 600,00 без урахування ПДВ сплачується на рахунок №26004160029 в АТ "Райффайзен Банк Аваль", МФО: 380805, код ЄДРПОУ: 35252391, отримувач: Товарна біржа "Перша універсальна біржа "Україна". Ознайомитись з майном можна в робочі дні за місцем його знаходження.
За додатковою інформацією звертатись до Організатора аукціона за тел. (044) 362-64-53, (094) 927-34-53.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Харвест Контракт" 27 листопада 2012 р. об 11-00 год. за адресою: м. Київ, вул. Шота Руставелі, 44 (в приміщенні для проведення аукціонів) проводить повторно аукціон по продажу майна ФОП Харкавенка Олександра Вікторовича, яке знаходиться за адресою: Київська обл., м.Біла Церква, вул.Запорожця Петра, буд.359, а саме:

№ лота	Найменування майна	Загальна площа кВ.м.	Початкова ціна, грн. без ПДВ.
1	Нежитлова будівля (літера "В")	467,5	240000,00
	ВСЬОГО		**240000,00**

Загальна вартість майна становить 240000,00 (двісті сорок тисяч) гривень 00 копійок, без ПДВ.

Ознайомитись з об'єктом продажу можна щоденно крім вихідних та святкових днів за місцем їх розташування.

До початку аукціону учасники сплачують:

- гарантійний внесок у розмірі 10 % від початкової ціни лоту (без ПДВ) на поточний рахунок організатора аукціону 260093291101 у відділені "Регіональне управління ПАТ "Комерційний банк "Даніель" у м.Києві, МФО 380980, код ЄДРПОУ 37815389; отримувач - ТОВ "Харвест Контракт".
- реєстраційний збір 17 грн. з ПДВ, на поточний рахунок організатора аукціону 260093291101 у відділені "Регіональне управління ПАТ "Комерційний банк "Даніель" у м.Києві, МФО 380980, код ЄДРПОУ 37815389; отримувач - ТОВ "Харвест Контракт".

Квитанції або платіжні доручення про сплату подаються разом з заявкою на участь в аукціоні.
Кінцевий термін прийняття заяв на участь в аукціоні - три дні до початку аукціону.
Додаткову інформацію, щодо умов участі в аукціоні можна отримати за адресою:
м. Київ, вул.Шота Руставелі,44, офіс 6 та за телефонами: (044)569-59-21, 569-59-22.
Розпорядок роботи : понеділок - п'ятниця з 9.00 до 18.00.

ТОВ "ХАРВЕСТ КОНТРАКТ" 27 листопада 2012 р. о 10-00 год. за адресою: м. Київ, вул. Шота Руставелі, 44 (приміщення для проведення аукціонів) проводить аукціон по продажу земельних ділянок ЗАТ "Київ-Агротранс" (загальною площею 0,1275га), що розташовані за адресою: м. Київ, провулок Хортицький, а саме:

№ лота	Найменування майна	Загальна площа кВ.м.	Початкова ціна, грн. без ПДВ.
1	Земельна ділянка №15	505	155776,68
2	Земельна ділянка №16	264	81435,73
	ВСЬОГО	**769**	**237212,41**

Загальна вартість земельних ділянок складає 237212,41 (двісті тридцять сім тисяч двісті дванадцять) гривень 41 копійка, в тому числі ПДВ 20% - 39535,40 грн.

Ознайомитись з об'єктами можна щоденно крім вихідних та святкових днів за місцем їх розташування.

До початку аукціону учасники сплачують:

- гарантійний внесок у розмірі 10 % від початкової ціни лоту (без ПДВ) на поточний рахунок організатора аукціону 260093291101 у відділені "Регіональне управління ПАТ "Комерційний банк "Даніель" у м.Києві, МФО 380980, код ЄДРПОУ 37815389; отримувач - ТОВ "Харвест Контракт".
- реєстраційний збір 17 грн. з ПДВ, на поточний рахунок організатора аукціону 260093291101 у відділені "Регіональне управління ПАТ "Комерційний банк "Даніель" у м.Києві, МФО 380980, код ЄДРПОУ 37815389; отримувач - ТОВ "Харвест Контракт".

Квитанції або платіжні доручення про сплату подаються разом з заявкою на участь в аукціоні.
Кінцевий термін прийняття заяв на участь в аукціоні - три дні до початку аукціону.
Додаткову інформацію, щодо умов участі в аукціоні можна отримати за адресою:
м. Київ, вул.Шота Руставелі,44, офіс 6 та за телефонами: (044)569-59-21, 569-59-22.
Розпорядок роботи : понеділок - п'ятниця з 9.00 до 18.00.

Господарський суд Автономної Республіки Крим (вул. О. Невського/Річна, 29/11, м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, 95003) постановою від 23.10.2012 р. по справі № 2-3/2090-2011 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру товариство з обмеженою відповідальністю "Спєктраль-Тур" (код в ЄДРПОУ 32511452; місцезнаходження: вул. Корольова, 7, смт. Коктебель, м. Феодосія, Автономна Республіка Крим, 98186). Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Ямпольського Юрія Олександровича (ліцензія: серії АВ № 547975, видана 29.12.2010 р. Держдепартаментом з питань банкрутства; місце проживання: шосе Салтівське, 240-В, кв. 118, м. Харків, 61171).

Письмові заяви кредиторів з вимогами до банкрута, які виникли після порушення провадження по справі про банкрутство та виникнуть в період ліквідаційної процедури, а також документи, що їх підтверджують подаються до господарського суду, а копії зазначених заяв та доданих до них документів надсилаються ліквідатору банкрута.

Про зміни в тарифному плані "life:) 25".

Компанія "АСТЕЛІТ", що надає послуги рухомого (мобільного) телефонного зв'язку під торговою маркою life:), повідомляє про зміну умов у тарифному плані "life:) 25".

Починаючи з 15 листопада 2012 року до тарифного плану "life:) 25" буде внесено зміни шляхом запровадження максимальної кількості хвилин вхідних дзвінків з номерів закордонних операторів, за які нараховується бонус, та встановлення їх на рівні - 30 хвилин на день.

Нараховані бонуси можуть бути використані для оплати дзвінків по Україні та за кордон, а також Інтернету, SMS та інших телекомунікаційних послуг. Строк дії бонусів - 30 календарних днів, починаючи з дати нарахування. Бонуси можуть бути використані тільки після повного використання коштів з основного рахунку.

Тарифи наведено у гривнях з урахуванням ПДВ. Додатково утримується збір до Пенсійного фонду у розмірі 7,5% з вартості послуги без урахування ПДВ.

Детальні умови про строки, умови, тарифікацію можна знайти на сайті www.life.ua.

Ліцензія НКРЗ АБ №222715 від 17.11.2005 р. ТОВ "Астеліт", 03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 11, літера "А".

Постановою господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі № Б3/031-12 від 03.10.2012 Приватне підприємство "Теплобудімпорт" (08290, Київська область, м. Ірпінь, смт. Гостомель, вул. Бучанське шосе, буд. 20, код ЄДРПОУ 32034561) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Гусара І.О. (Ліцензія серії АВ № 600685 від 05.03.2012), поштова адреса: а/с 29, Київ-30, 01030.

ТОВ "Харвест Контракт" 27 листопада 2012 р. о 12-00 год. за адресою: м. Київ, вул. Шота Руставелі, 44 (приміщення для проведення аукціонів) повторно проводить аукціон по продажу майна ФОП Підопригори Віталія Володимировича, а саме:

№ лота	№ п/п	Найменування майна	Загальна площа	Адреса	Початкова ціна, грн. з ПДВ.
1	1	Прохідна (літера А1)	31,1 кв.м.	Київська обл., Попільнянський район, смт.Попільня, вул.Калініна, буд.54	5930,00
	2	Трансформаторна (літера Б1)	30,9 кв.м.		13190,00
	3	Гараж (літера В1)	108,5 кв.м.		21130,00
	4	Склад (літера Д1)	317 кв.м.		69290,00
	5	Склад меблів (літера Є1)	468,8 кв.м.		88420,00
	6	Універсальний склад (літера Р)	7661,3 кв.м.		956080,00
	7	Вбиральня (літера Г)			1470,00
	8	Огорожа №1			15720,00
	9	З/дорожна під'їзна колія №2			27840,00
	10	Наружний водопровід №3			1480,00
За лот №1					1200550,00
2	11	Житловий будинок	336,4	Київська обл., Білоцерківський район, с.Шкарівка, вул.Дружби, буд.2	537120,00
	12	Земельна ділянка	0,1805 га		133027,00
За лот №2					670147,00
3	13	Обладнання по виробництву піно блоків та тротуарної плитки, а саме:KR-23 Комплекс обладнання загальна зборка, рік випуску 2008р.; форма KR-720 блок стіновий СЦП-1392*190*188, рік випуску 2008р; KR-0110 Комплекс бетонозмішувальний загальна збірка, рік випуску 2008р.			44900,00
4	14	Майно (118 позицій)			45305,00
ВСЬОГО					**1960902,00**

Загальна вартість майна становить 1960902,00 (один мільйон дев'ятсот шістдесят тисяч дев'ятсот дві) гривні 00 копійок, у т.ч. ПДВ 20% - 326817,00 грн.

Ознайомитись з об'єктами продажу можна щоденно крім вихідних та святкових днів за місцем їх розташування.

До початку аукціону учасники сплачують:

- гарантійний внесок у розмірі 10 % від початкової ціни лоту (без ПДВ) на поточний рахунок організатора аукціону 260093291101 у відділені "Регіональне управління ПАТ "Комерційний банк "Даніель" у м.Києві, МФО 380980, код ЄДРПОУ 37815389; отримувач - ТОВ "Харвест Контракт".
- реєстраційний збір 17 грн. з ПДВ, на поточний рахунок організатора аукціону 260093291101 у відділені "Регіональне управління ПАТ "Комерційний банк "Даніель" у м.Києві, МФО 380980, код ЄДРПОУ 37815389; отримувач - ТОВ "Харвест Контракт".

Квитанції або платіжні доручення про сплату подаються разом з заявкою на участь в аукціоні.
Кінцевий термін прийняття заяв на участь в аукціоні - три дні до початку аукціону.
Додаткову інформацію, щодо умов участі в аукціоні можна отримати за адресою:
м. Київ, вул.Шота Руставелі,44, офіс 6 та за телефонами: (044)569-59-21, 569-59-22.
Розпорядок роботи : понеділок - п'ятниця з 9.00 до 18.00.

СПОРТ

№ 209 (5459) ВІВТОРОК, 6 ЛИСТОПАДА 2012



Сьогодні в Україні хмарно, дощі. Вітер південно-західний, 7—12 м/с, місцями пориви 15—20 м/с. Температура вночі — 7—12 градусів, на заході — 4—6 тепла, на півдні — 9—14. Вдень буде 7—12 градусів, у центральних областях —10—15, на сході — до 17 тепла, у південній частині — 14—19, в Криму — до 22 градусів.

ЦЬОГО ДНЯ, 6 ЛИСТОПАДА

■ **1893.** Помер російський композитор, автор численних симфоній, опер, фортепіанних і скрипкових концертів, основоположник симфонічного балету («Лебедине озеро», «Спляча красуня», «Лускунчик») Петро Чайковський. ■ **1924.** У Києві відкрито перший державний театр для дітей. ■ **1957.** Відкриття «Парку Вічної Слави воїнам Великої Вітчизняної війни 1941—1945 рр.» (Київ) з монументальним обеліском на могилі невідомого солдата. ■ **1980.** У Миколаєві збудували новий Інгульський міст, подібний до ленінградських розвідних. ■ **1991.** Верховна Рада України прийняла Арбітражний процесуальний кодекс України. ■ **1996.** До Європейської хартії про місцеве самоврядування приєдналася Україна.

Турнірна хроніка

Футзал. У другому матчі на чемпіонаті світу в Таїланді збірна України переграла господарів турніру. Особливо вдалим для наших був перший тайм.

Група А. Україна — Таїланд. 5:3. Голи: Овсянников, 4, Чепорнюк, 7, Рогачов, 13, 20, Павленко, 20 — Вонгкае, 24, Тгуенкланг, 35, Сорнічіан, 39.

В іншому матчі ігрового дня Коста-Ріка перемогла Парагвай — 6:3. **Турнірне становище: Україна — 4 очки,** Таїланд, Коста-Ріка — по 3, Парагвай — 1.

Завершальний поєдинок у групі наша збірна проведе 7 листопада. Її суперник — команда Коста-Ріки. Пряму трансляцію зустрічі вестиме Перший національний. Початок о 14:00 (час київський).

Хокей. Регулярний чемпіонат КХЛ. СКА (Санкт-Петербург) — «Донбас» (Донецьк). 9:2 (3:0, 1:2, 5:0).

Футбол. Результати матчів у національних чемпіонатах за участю суперників українських клубів у єврокубках. **Англія.** «Свонсі» — «Челсі». 1:1. **Італія.** «Ювентус» — «Інтер». 1:3. «Наполі» — «Торіно». 1:1. **Данія.** «Сондерюске» — «Нордшелланд». 1:2. **Франція.** ПСЖ — «Сент-Етьєнн». 1:2. **Португалія.** «Порту» — «Марітіму». 5:0. **Хорватія.** «Динамо» (Загреб) — «Істра 1961». 3:1. **Нідерланди.** ПСВ — «Гераклес». 4:0. **Швеція.** «Гакен» — АІК. 1:1. **Німеччина.** «Байєр» — «Фортуна». 3:2. **Австрія.** «Штурм» — «Рапід» (Відень). 2:1. **Норвегія.** «Стромсгодсет» — «Русенборг». 2:1.

Потренувалися на білорусах



Хокей. Київ. Палац спорту. Контрольні поєдинки національних збірних. **3 листопада. Україна — Білорусь. 1:2 (1:0, 0:2, 0:0). Шайби:** Пастух, 16 — Кислий, 23, Павлович, 35.

Україна виступала в такому складі: Напненко; Наваренко — Полоницький, Петрухно — Климентьєв, Алексюк — Руслан Борисенко, Побєдоносцев — Люткевич; Павло Борисенко — Гніденко — Гнітько, Доніка — Караульщук — Рамазанов, Харченко — Черненко — Яковенко, Міхнов — Бондарєв — Пастух.

Потім команди виконали серію булітів. **Перемога була за українцями — 5:4.** У наших шайби закинули: Павло Борисенко, Гніденко, Наваренко, Міхнов, Побєдоносцев.

4 листопада. Україна — Білорусь. 2:2 (1:0; 1:2; 0:0). Шайби: Гніденко, 5, Квітченко, 36 — Антонов, 30, Кислий, 37.

Україна: Карпенко (Балабан, 40:00). Люткевич — Побєдоносцев, Наваренко — Полоницький, Кугут — Климентьєв, Петрухно — Руслан Борисенко; Міхнов — Бондарєв — Пастух, Павло Борисенко — Гніденко — Квітченко, Благий — Черненко — Гнітько, Доніка — Караульщук — Рамазанов.

Це були останні репетиції української збірної перед серйозним іспитом. Як відомо, 8—11 листопада у столичному Палаці спорту вона виступить на передолімпійському відбірному турнірі (перший етап), де її суперниками будуть хокеїсти Польщі, Естонії та Іспанії.

На знімку: грають збірні України та Білорусі.

Фото Павла КУБАНОВА (спеціально для «Голосу України»).



Лише статистика

Футбол. Чемпіонат країни. Прем'єр-ліга. 14-й тур.

3 листопада. «Шахтар» — «Металург» Зп. 2:0. 36 275 глядачів. **Рефері** — Грисьо (Львів). **Голи:** Коста, 20 (п), Адріано, 82.

«Динамо» — «Таврія». 2:0. 20 304 глядачі. **Рефері** — Дердо (Іллічівськ). **Голи:** Рубен, 45+1, Михалик, 61.

«Дніпро» — «Металіст». 2:0. 28 219 глядачів. **Рефері** — Жабченко (Сімферополь). **Голи:** Ротань, 51, Жуліано, 67. На 49-й хвилині Селезньов («Дніпро») не реалізував пенальті (влучив у бокову стійку). **Вилучено** Вільягру («Металіст», 90+8, за поштовх руками суперника).

4 листопада. «Зоря» — «Іллічівець». 2:2. 7 500 глядачів. **Рефері** — Лисенчук (Київ). **Голи:** Любенович, 31, Данило, 52 — Ярошенко, 28, 35. **Вилучено** Ігнатьєвича «Зоря», 60, друге попередження).

«Ворскла» — «Арсенал». 1:0. 3 000 глядачів. **Рефері** — Абдула (Харків). **Гол:** Громов, 71.

«Волинь» — «Говерла». 2:1. 3 100 глядачів. **Рефері** — Даньковський (Київ). **Голи:** Аржанов, 41, Савич, 56 — Ле Таллек, 60. На 41-й хвилині Савич («Волинь») не реалізував пенальті. **Вилучено** Бікфалві («Волинь», 90+3, друге попередження).

«Чорноморець» — «Металург» Д. 3:0. 18 522 глядачі. **Рефері** — Кузьмін (Миколаїв). **Голи:** Лазич, 21 (автогол), Джедже, 24, Сантана, 74 (п).

«Карпати» — «Кривбас». 6:0. 9 200 глядачів. **Рефері** — Арановський (Київ). **Голи:** Кенія, 6, Гладкий, 23, Лукас, 29, 55, 89, Штілич, 40. **Вилучено** Льопу («Кривбас», 48, груба гра).

	В	Н	П	М	О
1. «Шахтар»	**14**	**0**	**0**	**41—6**	**42**
2. «Дніпро»	**9**	**3**	**2**	**26—12**	**30**
3. «Динамо»	**9**	**1**	**4**	**21—12**	**28**
4. «Металіст»	7	3	4	23—13	24
5. «Волинь»	5	5	4	17—18	20
6. «Чорноморець»	6	2	6	15—18	20
7. «Арсенал»	5	5	4	16—20	20
8. «Металург» Д	5	4	5	21—17	19
9. «Ворскла»	5	4	5	15—15	19
10. «Іллічівець»	5	3	6	18—14	18
11. «Зоря»	5	3	6	17—19	18
12. «Таврія»	4	3	7	9—14	15
13. «Кривбас»	4	3	7	14—23	15
14. «Карпати»	3	4	7	18—24	13
15. «Говерла»	**2**	**3**	**9**	**13—28**	**9**
16. «Металург» Зп	**0**	**2**	**12**	**4—35**	**2**



«Сухий» дебют Каніболоцького

Запоріжці, в яких очок мов кіт наплакав і великі фінансові проблеми, зрозуміло, на перемогу на «Донбас Арені» не розраховували. Але грали вони з гідністю. І це, звісно, позитивний момент, коли аутсайдер не стає на коліна перед потужним лідером.

Утім, «Шахтар» переміг переконливо. І хоч у нього попереду важливий і складний матч Ліги чемпіонів у Лондоні 7 листопада проти «Челсі», у Мірчі Луческу, мабуть, не болить голова, не мучить запитання, кого ставити на той матч. Чемпіон країни має майже два склади рівноцінних висококласних виконавців. Наприклад, цього разу відпочивав основний воротар «гірників» Андрій П'ятов. Його успішно замінив дебютант — 24-річний Антон Каніболоцький, котрий перейшов до «Шахтаря» з «Дніпра». Він зберіг ворота господарів «сухими».

Все одно швидкості ще не ті...

Інтригу київському поєдинку, безумовно, додавав той факт, що кримську команду тренує у минулому багаторічний оборонець «Динамо» Олег Лужний. Відомо, що Олег Романович у певні періоди виконував також обов'язки тренера «біло-синіх».

«Таврія» протягом першого тайму грамотно оборонялася, впевнено і самовіддано діяв сербський воротар Дамір Кахріман, який замінив дискваліфікованого Сергія Погорілого. Однак кияни забили гол, як кажуть, у роздягальню. Після удару Гусєва м'яча відбив перед собою воротар, і відмінно на випередження зіграв аргентинець Марко Рубен **(на знімку в центрі)**, котрий уперше з'явився в стартовому складі.

У другому таймі динамівці мали достатню перевагу, і Тарас Михалик після подачі кутового в польоті ефектно і влучно пробив головою.

До поєдинку з сімферопольцями «Динамо» частково готував Олег Блохін. Хоча на лаві запасних він і не сидів, але проводив тренування, а в перерві матчу розмовляв з футболістами.

— Ми налаштовувалися на результат, — сказав асистент тренера **Олексій Михайличенко.** — Це було найважливіше. Звичайно, ми не хотіли відходити від своїх ігрових принципів. Кримська команда тепер, як і ми, перебуває у складній ситуації. Але навіть на тлі цієї «Таврії» ми показали досить пристойну гру і добрий результат. Але наші швидкості все одно ще не ті, які ми хочемо бачити.

Дуже важливо, що ми не дали «Таврії» створити небезпечні моменти. Ми чітко зіграли в обороні й результативно в атаці — це дуже важливо. Хоча, звичайно, при такій насиченій обороні, котру застосувала «Таврія», все-таки швидкості для її розкриття мають бути набагато більшими. Далі нам відступати було нікуди. І все-таки у такій непростій ситуації ми показали ту гру й той результат, якого від нас чекали.

«Дніпро-Арена» нагадувала поле битви

Матч у Дніпропетровську виявився вкрай гострим і нервовим. Він через зупинки тривав не 90, а... 102 хвилини! Річ у тому, що вболівальники застосували піротехніку, і арену оповив густий дим. Тому рефері до основного часу додав чимало хвилин: три — у першому таймі, дев'ять — у другому. Одне слово, поле «Дніпро-Арени» нагадувало швидше фронтове, ніж футбольне.

Учасники поєдинку надто вже підняли градус протистояння. Однак сімферопольський рефері Анатолій Жабченко не розгубився у складній ситуації, керував поєдинком упевнено і рішуче, присікав будь-які вияви грубощів. Він показав порушникам з обох боків 14 (!) жовтих карток, а харків'янина Вільягру, котрий грубо штовхнув Романа Зозулю, вилучив з поля.

Загалом це був дуже якісний матч з футбольної точки зору. «Дніпро» проти сильного «Металіста» показав, що якісно додає в кожному матчі. Тому його претензії на срібні медалі не такі вже й безпідставні.

«Карпати» розбомбили «Кривбас»

Гріх не сказати кілька слів про матч у Львові. «Карпати» заслуговують найвищої похвали. Вони не тільки забили рекордну кількість м'ячів (хет-триком відзначився Лукас), а й гру продемонстрували добротну. Схоже, наставнику «левів» Ніколі Костову поступово вдається реанімувати колектив, котрий, виходить, зарано записали до числа команд—претендентів на виліт з Прем'єр-ліги.

Нещодавно «Карпати» нагадали, що є кубковим колективом, здобувши вольову перемогу над «Металістом» у матчі 1/8 фіналу Кубка країни. Отже, є підстави сподіватися, що натхнені останніми звитягами львівські футболісти і надалі демонструватимуть потужну гру.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Фото Павла КУБАНОВА (спеціально для «Голосу України»).

Над номером працювали: Віталій СУДДЯ, Дмитро ПОТАПЕНКО, Оксана КАЛУГІНА.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Направлення матеріалів для друку в газеті є наданням згоди автора на обробку його персональних даних.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2012 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 10 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 8 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 30 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15
www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 27204

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

